UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COORDENADORIA DE FOMENTO AOS PROJETOS INSTITUCIONAIS
Rua XV de Novembro, 1299, - Bairro Centro, Curitiba/PR, CEP 80060-000
Telefone: (41) 3360-5000 - https://ufpr.br

ATA DE REUNIÃO

Ao décimo oitavo dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis (18/09/2026), às 10h00 (dez horas), realizou-se, via aplicativo Microsoft Teams, reunião **extraordinária** do Comitê Assessor de Pesquisa e Inovação (CAPI), presidida pela Professora Izabel Cristina Riegel Vidotti, com a presença dos seguintes membros: Andrei Camponogara (representante do Setor de Tecnologia), Arno Paulo Schmitz (representante do Setor de Educação Profissional e Tecnológica), Carlos Conforti Ferreira Guedes (representante do Setor de Ciências da Terra), Cláudia Regina Hasegawa Zacar (representante do Setor de Artes, Comunicação e Design), Cristiano Francisco Woellner (representante do Setor de Ciências Exatas), Fabíola Iagher (representante do Setor de Ciências Biológicas), Jaime Santos Junior (representante do Setor de Ciências Humanas), Marcelo Alves de Souza e Kadima Nayara Teixeira (representantes do Campus Toledo), Maikon Di Domenico (representante de Pontal do Paraná - Centro de Estudos do Mar), Marcelo José de Souza e Silva (representante do Setor de Ciências da Saúde), Rafael Ariente Neto (representante do Campus Avançado de Jandaia do Sul) e Valeria Ghisloti Iared (representante do Setor Palotina). Estava secretariando as atividades do Comitê a servidora Patricia Muller.

A presidente destacou a importância de fortalecer a comunicação entre os representantes do CAPI, os Comitês e os respectivos setores. Ressaltou que demandas, críticas e sugestões relacionadas aos editais devem ser encaminhadas inicialmente aos representantes, para que possam ser discutidas coletivamente no âmbito do CAPI. Mencionou que foi disponibilizado o formulário de consulta aos representantes, destinado ao recebimento de sugestões sobre a interação entre os representantes e seus setores.

Foi informado que o cronograma inicialmente previsto para a avaliação das propostas não pôde ser integralmente cumprido em razão do elevado número de recusas de avaliadores. Algumas propostas precisaram ser encaminhadas sucessivamente a diferentes avaliadores, tendo ocorrido situações em que a própria coordenadora da COFPI realizou avaliações.

Os membros discutiram as dificuldades relacionadas à composição do banco de avaliadores e à adequação temática dos avaliadores às propostas recebidas.
O Prof. Andrei Camponogara sugeriu que, em futuros editais, possa ser analisada a possibilidade de uma etapa prévia de apreciação no âmbito departamental, especialmente para verificar o mérito e a pertinência dos projetos, antes do encaminhamento para avaliação no edital. A coordenadora considerou pertinente a discussão e relacionou a questão à necessidade de reavaliar o funcionamento do banco de pesquisa e de avaliadores.

Também foi discutida a possibilidade de aprimorar as orientações aos avaliadores, esclarecendo que a avaliação deve observar a conformidade da proposta com o edital, sua estrutura e os critérios estabelecidos, sem exigir necessariamente domínio aprofundado da metodologia específica de todas as áreas.
Foi discutida a situação do Banco de Pesquisa institucional, cuja manutenção está sendo objeto de análise. A coordenadora informou que foi encaminhado processo à Procuradoria Federal para manifestação quanto à necessidade, sob o ponto de vista jurídico e normativo, da manutenção de um banco institucional de pesquisa.
Foi ressaltado que a existência do banco poderia contribuir para a organização e validação dos projetos de pesquisa, bem como para a seleção de avaliadores com maior proximidade temática às propostas.
Ficou registrado que, após o recebimento da manifestação jurídica, o assunto deverá retornar ao CAPI para discussão e definição dos encaminhamentos necessários.

Foi discutida a possibilidade de vincular a condição de contemplado em editais à participação posterior como avaliador.
A coordenadora informou que essa previsão já consta no edital de participação em eventos e que está sendo adotada como referência a sistemática utilizada por órgãos de fomento, como o CNPq. Também foi ressaltado que situações de conflito de interesse ou outras justificativas previstas nas normas podem fundamentar a recusa de uma avaliação. Os membros reconheceram a necessidade de aperfeiçoar esse mecanismo nos próximos editais.

A coordenadora apresentou os principais motivos que resultaram em indeferimentos nas propostas analisadas, destacando o cumprimento das etapas e documentos exigidos no edital.
Foi ressaltado que a submissão compreendia duas etapas, sendo necessário o cumprimento de ambas dentro do prazo estabelecido. Nos casos em que não houve qualquer movimentação na segunda etapa até o encerramento das submissões, as propostas foram indeferidas. Também foram relatadas situações específicas envolvendo documentos ilegíveis, problemas de submissão, vínculo institucional, duplicidade de participação em propostas e enquadramento inadequado em relação ao período de contratação. Foi informado que aproximadamente 10% das propostas foram indeferidas por questões formais, percentual considerado inferior ao observado em editais anteriores.
A presidente destacou a importância de que os proponentes acompanhem previamente as exigências do edital, não deixando o preenchimento e a submissão para os últimos momentos.
Foi esclarecido que algumas propostas receberam duas avaliações, enquanto outras receberam apenas uma, em razão das recusas de avaliadores.
Nos casos em que havia duas avaliações, foi utilizada a avaliação de maior nota, após conferência da coerência das avaliações. A coordenadora ressaltou que a adoção desse procedimento teve como objetivo evitar prejuízo aos proponentes e que não foram observadas discrepâncias significativas entre as avaliações.
Foi também informado que eventuais recursos não implicarão, em regra, o retorno da proposta ao avaliador para alteração da nota, sendo admitida a verificação de eventuais erros materiais ou de transcrição.

Na sequência, a servidora Patrícia Müller apresentou o resultado do Edital nº 19, destinado a pesquisadores recém-contratados.
Informou-se que o edital contou com recursos de R$ 600.000,00 e possibilitou a contemplação de 21 propostas. A distribuição contemplou diferentes áreas do conhecimento e campi da Universidade. Foi apresentada aos membros a classificação das propostas, incluindo as notas finais e os critérios utilizados para sua composição.
Em relação à pontuação curricular, foi explicado que os dados de produção foram analisados individualmente e submetidos a procedimento de normalização, considerando a produção acadêmica em relação ao período de atuação docente. A maior pontuação foi normalizada para a nota 10, sendo as demais ajustadas proporcionalmente.
Após os esclarecimentos e manifestações dos membros, o resultado do Edital nº 19 foi colocado em votação e aprovado pelo Comitê conforme tabela abaixo:

Posição da classificação	Coordenador	Setor	Valor Aprovado	Resultado	Nota para classificação
1	Marcel Henrique Marcondes Sari	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	12,500
2	Angeline Martini	Ciências Agrárias	R$ 30.000,00	Aprovado	12,442
3	Leticia Bartholomeu de Queiroz Lima	Ciências Biológicas	R$ 28.800,00	Aprovado	12,344
4	Gabriel dos Santos e Silva	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	11,948
5	Jonatas Dutra Sallaberry	SEPT	R$ 26.800,00	Aprovado	11,848
6	Daniel Hanke	Ciências Agrárias	R$ 29.970,00	Aprovado	11,687
7	Larissa Marcondes	Ciências da Saúde	R$	Aprovado	11,658

7	Larissa Marcondes	Ciências da Saúde	17.250,00	Aprovado	11,658
8	Luis Ricardo Shigueyuki Kanda	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	11,619
9	Gustavo Ferreira Coelho	Jandaia do Sul	R$ 30.000,00	Aprovado	11,588
10	GRAZIELLE DE OLIVEIRA	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	11,561
11	Carla Cristina Pompeu	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	11,516
12	Carla Krupczak	Litoral	R$ 16.000,00	Aprovado	11,462
13	ELDER LOPES BARBOZA	Ciências Sociais Aplicadas	R$ 30.000,00	Aprovado	11,461
14	MATHEUS ARIEL BATTISTI	Ciências da Terra	R$ 30.000,00	Aprovado	11,394
15	Fabiana Caroline Zempulski Volpato	Palotina	R$ 30.000,00	Aprovado	11,366
16	Desirre Alexia Lourenco Petters Vandresen	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	11,364
17	Janislene Mach Trentin	Palotina	R$ 30.000,00	Aprovado	11,332
18	KARLA SUZANA MORESCO	Ciências da Saúde	R$ 29.900,00	Aprovado	11,331
19	Deborah Rebello Lima	SACOD	R$ 30.000,00	Aprovado	11,318
20	Rafaela de Oliveira Penha	Tecnologia	R$ 29.475,00	Aprovado	11,309
21	Luara Castilho Balbinot	Ciências Agrárias	R$ 29.961,00	Aprovado	11,261
22	Otto Jesus Hernandez Fustes	Ciências da Saúde		Não aprovado	11,248
23	Gisele Carolina Marquardt	Ciências Biológicas		Não aprovado	11,243
24	ELAINE JAVORSKI SOUZA	SACOD		Não aprovado	11,220
25	Jefferson Souza Santos	Educação		Não aprovado	11,211
26	Andrei Camponogara	Tecnologia		Não aprovado	11,208
27	Mauro Dela Bandera Arco Junior	Educação		Não aprovado	11,202
28	Joao Vitor de Carvalho Fontes	Tecnologia		Não aprovado	11,198
29	Alessandra Ferreira Ribas	Ciências Agrárias		Não aprovado	11,183
30	Daniel Luiz Stefenon	Educação		Não aprovado	11,178
31	Marcelo Picinin Bernuci	Ciências Biológicas		Não aprovado	11,177
32	Lidia Aumond Kuhn	Ciências da Terra		Não aprovado	11,163
33	Josielle Abrahao de Souza	Jandaia do Sul		Não aprovado	11,116
34	Lais Faria Masulk Cardozo	Ciências Humanas		Não aprovado	11,080
35	Barbara Caramuru Teles	PROEC/MAE		Não aprovado	11,075
36	Luciano Heitor Gallegos Marin	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	11,064
37	Roziane Keila Grando	Litoral		Não aprovado	11,059
38	Cristiane Meira Assuncao	Ciências da Saúde		Não aprovado	11,000
39	FLAVIA CAROLINA MEIRA COLLERE	Palotina		Não aprovado	11,000
40	Marcelo Andreetta Corral	Ciências Biológicas		Não aprovado	11,000

41	Mariele Pasuch de Camargo Cremonez	Palotina		Não aprovado	11,000
42	Nilton Garcia Sainz	Ciências Humanas		Não aprovado	11,000
43	SORAIA FIGUEIREDO DE SOUZA PELIZZARI	Ciências Agrárias		Não aprovado	11,000
44	Rodolfo Luiz Patyk	Tecnologia		Não aprovado	10,980
45	Julio Cesar de Araujo Amatuzi	Ciências Biológicas		Não aprovado	10,970
46	Ricardo Alves Bernardo	Ciências Exatas		Não aprovado	10,959
47	Juliana Zarpellon	Ciências Exatas		Não aprovado	10,910
48	Marcio Cunha Carlomagno	Litoral		Não aprovado	10,877
49	Tatiane Combi	Campus Pontal do Parana		Não aprovado	10,868
50	Douglas Henrique Fockink	SEPT		Não aprovado	10,866
51	Kaleb Pretto Gatto	Ciências Biológicas		Não aprovado	10,824
52	Renata Riva Finatti	Educação		Não aprovado	10,818
53	Maria Rosario Astudillo Rojas	Ciências Exatas		Não aprovado	10,813
54	Barbara Maichak de Carvalho	Ciências da Terra		Não aprovado	10,810
55	Carlos Felipe Urquizar Rojas	SACOD		Não aprovado	10,800
56	Adriano Thibes Hoshino	Jandaia do Sul		Não aprovado	10,760
57	Karina Guedes Cubas do Amaral	Campus Pontal do Parana		Não aprovado	10,724
58	Deisy Morselli Gysi	Ciências Exatas		Não aprovado	10,721
59	Fernanda Freitas de Oliveira	Ciências Biológicas		Não aprovado	10,701
60	Sandra Stets	SEPT		Não aprovado	10,700
61	Guilherme Sonntag Hoerlle	Ciências da Terra		Não aprovado	10,678
62	Thiago de Oliveira Quinelato	Ciências Exatas		Não aprovado	10,673
63	Anderson Luiz Ara Souza	Ciências Exatas		Não aprovado	10,633
64	Aliciane de Almeida Roque	Palotina		Não aprovado	10,600
65	Christian Wittee Lopes	Ciências Exatas		Não aprovado	10,577
66	Ricardo Michael Pinheiro Silveira	Ciências da Terra		Não aprovado	10,530
67	Eloisa Andrade de Paula	Ciências da Saúde		Não aprovado	10,486
68	Fabiana Alves de Almeida	Ciências Agrárias		Não aprovado	10,460
69	Everton Ribeiro	Educação		Não aprovado	10,452
70	Juliete Silva Neves	Ciências Exatas		Não aprovado	10,450
71	Catherine Torres de Almeida	Ciências da Terra		Não aprovado	10,410
72	Silvia Graciele Hulse de Souza	Jandaia do Sul		Não aprovado	10,400
73	Paulo Sergio da Conceição Moreira	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	10,148
74	Mirielly Ferraca	Ciências Humanas		Não aprovado	10,100
75	Lucas Romario da Silva	Ciências Humanas		Não aprovado	10,034
76	Sergio Jose Macedo Junior	Ciências Biológicas		Não aprovado	9,862
77	Rafaela Pires Erthal Michelato	Ciências da Saúde		Não aprovado	9,424
78	GISELLE EMILAINE DA SILVA REIS	Ciências da Saúde		Não aprovado	9,375
79	Paulo Vitor Souza de Souza	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	9,068

80	Lucio Antonio Leite Alvarenga Botelho	Educação		Não aprovado	8,987
81	Andreas Jerke	Ciências da Terra		Não aprovado	8,741
82	Mauro Lizot	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	8,699
83	GUSTAVO NUNES MOURAO	Litoral		Não aprovado	8,460
84	Alexandre Claus	Tecnologia		Não aprovado	8,082
85	Luciane Dalarmi	Ciências da Saúde		Não aprovado	8,000
86	Luis Claudio Krajevski	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	7,471
	Andressa Gobbi	Tecnologia		Indeferido	
	Cinthia Lopes da Silva	Ciências Biológicas		Indeferido	
	Mariele Pasuch de Camargo Cremonez	Palotina		Indeferido	
	RENATA BELLENZANI	Ciências da Saúde		Indeferido	
	ROBERTA CASTILHOS DETANICO BOHRER	Ciências Biológicas		Indeferido	

Na sequência, foi apresentado o resultado do Edital nº 18 – Universal.
Foi informado que o edital contou com recursos de R$ 1.500.000,00, com limite de até R$ 30.000,00 por proposta, tendo sido possível contemplar 52 propostas.
Foi apresentada a distribuição das propostas contempladas entre as diferentes áreas do conhecimento e unidades/campi da Universidade, bem como a classificação final.
A coordenadora esclareceu que as propostas não contempladas não foram necessariamente consideradas sem mérito, mas ficaram fora da faixa de atendimento em razão da classificação e da disponibilidade orçamentária. Os casos de indeferimento, por sua vez, decorreram do não atendimento às exigências formais previstas no edital.
Após os esclarecimentos, o resultado do Edital nº 18 foi submetido à votação e aprovado pelo Comitê conforme abaixo:

Posição da classificação	Coordenador	Setor	Valor Aprovado	Resultado	Nota para classificação
1	Andrea Pinto de Oliveira	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	8,000
2	Lupe Furtado Alle	Ciências Biológicas	R$ 29.391,68	Aprovado	8,000
3	LIZE STANGARLIN FIORI	Ciências da Saúde	R$ 29.988,23	Aprovado	7,880
4	Francinete Ramos Campos	Ciências da Saúde	R$ 29.850,00	Aprovado	7,820
5	Luiz Laureno Mafra Junior	Pontal do Paraná	R$ 29.994,61	Aprovado	7,800
6	RUBIA CARLA FORMIGHIERI GIORDANI	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	7,745
7	Vitor Renan da Silva	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	7,730
8	TOMAS SPARANO MARTINS	Ciências Sociais Aplicadas	R$ 15.000,00	Aprovado	7,725
9	Luciana Reichert Assuncao Zanon	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	7,715
10	Raffael Massuda	Ciências da Saúde	R$ 26.568,84	Aprovado	7,705
11	Hugo Pacheco de Freitas Fraga	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,700

12	Marcelo Chemin	Litoral	R$ 30.000,00	Aprovado	7,700
13	Renata Peres Barbosa	Educação	R$ 29.800,00	Aprovado	7,700
14	VANESSA MERLO KAVA	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,700
15	CARLOS MARCELO PEDROSO	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	7,685
16	Natalia Boneti Moreira	Ciências Biológicas	R$ 28.782,00	Aprovado	7,685
17	Andre Luis Vignatti	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,660
18	Leonardo Magalhaes Cruz	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,610
19	Joao Paulo Steffens	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	7,600
20	Adalberto Penha de Paula	Litoral	R$ 27.000,00	Aprovado	7,595
21	Priscila Brenner Hilgenberg Sydney	Ciências da Saúde	R$ 27.150,00	Aprovado	7,520
22	Eduardo Lemos de Sa	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,515
23	Elias Alfredo Gudino Rojas	Ciências Exatas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,475
24	Anderson Luiz de Carvalho	Palotina	R$ 19.550,00	Aprovado	7,460
25	Jose Carlos Fernandes	SACOD	R$ 30.000,00	Aprovado	7,440
26	Adriana Fiorini Rosado	Palotina	R$ 30.000,00	Aprovado	7,430
27	Denis Rogerio Sanches Alves	Palotina	R$ 20.250,00	Aprovado	7,405
28	Ana Carolina Brandt de Macedo	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,400
29	Arquimedes Paixao de Santana Filho	Ciências Biológicas	R$ 27.758,02	Aprovado	7,400
30	William Junior do Nascimento	Jandaia do Sul	R$ 30.000,00	Aprovado	7,390
31	Evelio Martin Garcia Fernandez	Tecnologia	R$ 28.800,00	Aprovado	7,380
32	Fernando Andrade Souza	Ciências Agrárias	R$ 30.000,00	Aprovado	7,380
33	Emilio Graciliano Ferreira Mercuri	Tecnologia	R$ 29.106,00	Aprovado	7,310
34	Mateus Duarte Teixeira	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	7,310
35	ANA CARLA ZARPELON SCHUTZ	Toledo	R$ 30.000,00	Aprovado	7,275
36	Yanna Dantas Rattmann	Ciências da Saúde	R$ 29.879,00	Aprovado	7,265
37	Deise Prehs Montrucchio	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	7,250
38	Mariana Kleina	Tecnologia	R$ 30.000,00	Aprovado	7,250

39	Guilherme Sippel Machado	Pontal do Paraná	R$ 30.000,00	Aprovado	7,235
40	Alessandro Brawerman	SEPT	R$ 29.800,00	Aprovado	7,205
41	Ana Claudia Bonatto	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,205
42	Elisabete Takiuchi	Palotina	R$ 30.000,00	Aprovado	7,205
43	Andre Rodrigues da Cunha Barreto Vianna	Palotina	R$ 29.911,64	Aprovado	7,160
44	Bruna Marina Portela	Pro-Reitoria de Extensão e Cultura	R$ 27.255,00	Aprovado	7,130
45	Julia Arantes Galvao	Ciências Agrárias	R$ 30.000,00	Aprovado	7,130
46	Luana Carolina Bosmuler Zuge	Jandaia do Sul	R$ 30.000,00	Aprovado	7,115
47	FLAVIA SANT ANNA RIOS	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,110
48	Thiago Campos Monteiro	Ciências Agrárias	R$ 30.000,00	Aprovado	7,110
49	Vivian Rotuno Moure Valdameri	Ciências da Saúde	R$ 30.000,00	Aprovado	7,100
50	Fernando Antonio SEDOR	Ciências Biológicas	R$ 30.000,00	Aprovado	7,010
51	PATRICIA DA COSTA ZONETTI	Palotina	R$ 29.300,00	Aprovado	7,010
52	Shirley Boller	Ciências da Saúde	R$ 22.665,16	Aprovado	7,010
53	Fabio Braz Machado	Ciências da Terra		Não aprovado	7,005
54	Eva Lenita Scheliga	Ciências Humanas		Não aprovado	6,960
55	Renata Rodrigues Gomes	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,935
56	Rafael Luiz Pereira	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,920
57	Anabelle Retondario	Ciências da Saúde		Não aprovado	6,905
58	Bruno Jacson Martynhak	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,895
59	Eliane Hermes Simioni	Palotina		Não aprovado	6,890
60	Denise Fukumi Tsunoda	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	6,860
61	Renata Labronici Bertin	Ciências da Saúde		Não aprovado	6,810
62	Barbara Dal Molim Netto Cervantes	Ciências da Saúde		Não aprovado	6,805
63	Celia Regina Cavichiolo Franco	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,785
64	Paula Carina de Araujo	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	6,770
65	Alexander Robert Kutzke	SEPT		Não aprovado	6,710
66	Leticia Nerone Gadens	Tecnologia		Não aprovado	6,710

67	Adriana Ahrendt Talamini	Ciências da Terra		Não aprovado	6,680
68	Clodomiro Unsihuay Vila	Tecnologia		Não aprovado	6,645
69	Douglas Soares de Oliveira	Jandaia do Sul		Não aprovado	6,553
70	Suzane de Oliveira	Litoral		Não aprovado	6,515
71	CYNARA DE LOURDES DA NOBREGA CUNHA	Tecnologia		Não aprovado	6,510
72	Fabiola Iagher	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,505
73	LUCIANA KLEIN	Ciências Sociais Aplicadas		Não aprovado	6,500
74	SEBASTIAO RIBEIRO JUNIOR	Tecnologia		Não aprovado	6,465
75	Rogerio Ferreira da Silva	Jandaia do Sul		Não aprovado	6,460
76	Iris Hass	Ciências Biológicas		Não aprovado	6,450
77	Marco Andre Argenta	Tecnologia		Não aprovado	6,425
78	Marilene Machado Silva	Palotina		Não aprovado	6,330
79	Pedro Toledo Netto	Pontal do Paraná		Não aprovado	6,305
80	Christiano Nogueira	Litoral		Não aprovado	6,290
81	Juliana Sperotto Brum	Ciências Agrárias		Não aprovado	6,270
82	Cristiane da Silva Paula de Oliveira	Ciências da Saúde		Não aprovado	6,225
83	Rodolfo Bezerra de Menezes Lobato da Costa	Ciências Humanas		Não aprovado	6,145
84	Chayane da Rocha	Ciências Agrárias		Não aprovado	6,050
85	ALFREDO BENJAMIM DUARTE DA SILVA	Ciências da Saúde		Não aprovado	5,875
86	JOSEFINA APARECIDA SOARES GUEDES	Sistema de Bibliotecas		Não aprovado	5,560
87	Daniella Nogueira Moraes Carneiro	Ciências Agrárias		Não aprovado	5,515
88	DANILENE GULLICH DONIN BERTICELLI	Palotina		Não aprovado	5,410
89	Carolina de Souza Muller	Ciências da Saúde		Não aprovado	5,138
90	Juliana Lucena Schussel	Ciências da Saúde		Não aprovado	4,940
91	Fabian Calixto Fraiz	Ciências da Saúde		Não aprovado	4,325
92	BRENNO CARDOSO GOMES	Ciências da Saúde		Não aprovado	3,900
	Aryovaldo de Castro Azevedo Junior	SACOD		Indeferido	
		Ciências Sociais			

	Carolina Bagattolli	Ciências Sociais Aplicadas		Indeferido	
	Gustavo Biscaia de Lacerda	Sistema de Bibliotecas		Indeferido	
	HERTEZ WENDEL DE CAMARGO	SACOD		Indeferido	
	Joao Morais da Silva Neto	Tecnologia		Indeferido	
	Leticia Salem Herrmann Lima	SEPT		Indeferido	
	Marcelo Jose da Silva	Jandaia do Sul		Indeferido	
	Marcelo Marcondes Stegani	Ciências da Saúde		Indeferido	
	Marcio Fontana Catapan	Ciências Exatas		Indeferido	
	Mayara Elita Braz Carneiro	Ciências Agrárias		Indeferido	
	Rafaela Scariot	Ciências da Saúde		Indeferido	
	ROZIMEIRY GOMES BEZERRA GASPAR	Ciências Agrárias		Indeferido	
	Shirley Grazieli da Silva Nascimento	Ciências Agrárias		Indeferido	
	Thiago Campos Monteiro	Ciências Agrárias		Indeferido	

Após a aprovação dos resultados, foi informado que a divulgação no site do resultado preliminar seria realizada em 21 de setembro de 2026. Os pareceres dos avaliadores seriam disponibilizados aos proponentes por meio do sistema OJS, ao longo da semana seguinte à divulgação. Foi estabelecido o período de 28 e 29 de setembro para apresentação de recursos pelos proponentes. Após o recebimento, os recursos seriam analisados pela equipe responsável, com previsão de divulgação do resultado final em 2 de outubro de 2026.Foi ressaltado que os contemplados deverão apresentar o respectivo plano de trabalho financeiro, observando as orientações para execução dos recursos.

A coordenadora alertou para a necessidade de agilidade na implementação dos recursos, considerando os prazos do exercício financeiro, destacando a necessidade de que os recursos sejam empenhados e processados dentro do prazo estabelecido.
Foi esclarecido o fluxo de análise dos recursos. Quando uma proposta é indeferida e o recurso apresentado é analisado e novamente indeferido pela instância responsável, o processo é encaminhado automaticamente à instância superior de análise da PRPI. A coordenadora destacou que esse procedimento busca assegurar uma nova instância de apreciação, conferindo maior transparência e segurança ao processo decisório.
Ao final da reunião, foram discutidas possibilidades de aperfeiçoamento dos procedimentos para os próximos editais.
Entre os pontos levantados, destacaram-se:

- fortalecimento e reorganização do banco de avaliadores;
- discussão sobre a retomada ou aperfeiçoamento do Banco de Pesquisa;
- melhoria das orientações aos avaliadores;
- aprimoramento do sistema utilizado para avaliação;
- possibilidade de utilização de planilhas eletrônicas para facilitar os cálculos das notas e dos pesos;
- discussão futura sobre os resultados dos grupos de trabalho;
- aperfeiçoamento dos mecanismos de comunicação com os representantes e setores.

Foi sugerido que, na próxima reunião, seja incluída em pauta a discussão sobre os resultados dos grupos de trabalho e, caso já esteja disponível, a manifestação da Procuradoria Federal acerca do Banco de Pesquisa.
Nada mais havendo a tratar, a presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 11h17 (onze horas e dezessete minutos). A presente ata, após aprovada, segue assinada pelos presentes.