



PRPPG

Análise do Questionário de Autoavaliação da PRPPG em colaboração com a Comissão Própria de Avaliação/UFPR - 2019



Questionário de Autoavaliação PRPPG em colaboração com a Comissão Própria de Avaliação/UFPR

Público alvo: Docentes e Discentes

Período de Autoavaliação: de 21 de outubro a 04 de novembro de 2019

Este relatório foi elaborado considerando os questionários enviados às direções dos Setores, Comitês Setoriais de Pesquisa, Departamentos e Coordenações de Programas de Pós-Graduação para divulgação junto aos grupos de docentes, discentes da graduação e discentes de pós-graduação, no período de 21 de outubro a 04 de novembro de 2019, resultando em uma amostra de 3.210 questionários válidos, assim distribuídos:

- DOCENTES = 674 respostas válidas do total de 2.558 ativos na instituição (26,35%), sendo que 608 dessas respostas referem-se ao total de 1.789 professores vinculados aos Programas de Pós-Graduação (33,98%);
- DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO = 1.663 respostas válidas de um total de 6.283 matriculados (26,47%);
- DISCENTES DE GRADUAÇÃO = 873 respostas válidas de um total de 2.341 alunos vinculados à Iniciação Científica e Tecnológica (37,29%), e de um total de 26.148 matriculados (3,34%).

A análise dos resultados foi dividida em 6 grandes áreas (abaixo) e, quando disponíveis, são apresentadas as avaliações na visão de cada um dos 3 grupos citados:

- Formação dos Docentes e Discentes de Pós-Graduação;
- Acesso e Divulgação de Informações;
- Programas de Pós-Graduação;
- Pesquisa Científica e Tecnológica;
- Programa de Iniciação Científica e Tecnológica;
- Serviços Prestados e Oferecidos.

A análise também recorre a dados de 2017 e 2018 de docentes e discentes de pós-graduação para efeito de correlação e/ou confirmação de tendências. Questões inseridas apenas no questionário de 2019 são apresentadas, ao longo do relatório, sem o comparativo com o ano de 2017 e 2018. Questões com correlação a anos anteriores são apresentadas nos gráficos de tendência ao longo do relatório, e os gráficos de setores (“de pizza”) são apresentados apenas nos anexos.

Em relação aos dados obtidos pelo questionário aos discentes de graduação, a amostra coletada tem representatividade apenas no ano de 2019, não havendo correlação com anos anteriores.

Cada questão avaliada recebeu um score como ferramenta auxiliar de análise. Para o cálculo do score, foi atribuído um peso para cada atributo, a saber: 10 – Excelente; 7,5 – Bom; 5,0 – Regular; 2,5 – Ruim; 0 – Péssimo. O score foi determinado considerando a média ponderada do número de respostas em cada faixa, não considerando as respostas obtidas como “Não sei opinar”.

A análise do score para cada questão está representada esquematicamente abaixo, e considera que questões com score abaixo de 3.75 nos dois anos de análise requerem uma atenção da instituição, entre 3.75 e 6.25 requerem acompanhamento, e acima de 6.25 indicam a existência de sobre o tópico.



Cumprе salientar que os dados levantados neste ano apresentam, em sua maioria, uma grande evolução quando comparados com anos anteriores. Destaque para as Disciplinas de Pós-Graduação e para os Serviços Prestados pela PRPPG, que apresentaram um crescimento expressivo tanto na avaliação dos docentes como na avaliação dos discentes.



Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Coordenadoria de Pesquisa e Desenvolvimento da Ciência e Tecnologia
Rua Dr. Faivre, 405 Ed. D. Pedro II 1º andar
80060-140 Curitiba - PR
Tel.: (041) 3360-5328 e 3360-5327
prppgpesquisa@gmail.com / www.prppg.ufpr.br

Sumário

Formação dos Docentes e Discentes de Pós-Graduação	6
Acesso e Divulgação de Informações	7
Grupo 1. Como avalia o acesso à informação na UFPR	7
Grupo 2. Qual a sua opinião sobre a divulgação de atividades de pesquisa da UFPR	9
Programas de Pós-Graduação11	
Grupo 3. Em relação ao(s) programa(s) em que atua como avalia as disciplinas da pós-graduação ...	11
Grupo 4. Em relação ao curso de Pós-Graduação	13
Grupo 5. Em relação a oferta de bolsas, como avalia	15
Grupo 6. Em relação ao quadro de docentes da PG avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado	16
Pesquisa Científica e Tecnológica.....	18
<i>Incentivo e Desenvolvimento da Pesquisa.....</i>	<i>18</i>
Grupo 7. Como avalia o incentivo para o desenvolvimento de pesquisa na UFPR.....	18
Grupo 8. Como avalia os Editais de Pesquisa da UFPR quanto a divulgação, abrangência, processo seletivo etc.	19
Grupo 9. Qual a sua experiência quanto ao incentivo para publicação	20
<i>Interação com outros Pesquisadores.....</i>	<i>21</i>
Grupo 10. Sua experiência de participação em grupo de pesquisa contribuiu para	21
Grupo 11. Como é a sua interação com outros grupos de pesquisa	21
Grupo 12. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc.) com outros docentes, além do seu orientador	22
Grupo 13. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc) com outros discentes que desenvolvem pesquisa.....	23
Programa de Iniciação Científica e Tecnológica.....	25
Grupo 14. Você já fez ou faz algum destes Programas?.....	25
Grupo 15. Como avalia a participação de alunos de graduação nas atividades de pesquisa.....	25
Grupo 16. Descreva a sua experiência no programa de IC, IT	26
Grupo 17. Em relação ao quadro de docentes disponíveis para orientação	29
Serviços Prestados e Oferecidos	31
Grupo 18. Como avalia o funcionamento da secretaria de pós-graduação.....	31
Grupo 19. Como avalia o funcionamento do Sistema de Gestão Acadêmica – SIGA	32
Grupo 20. Na sua opinião como é o funcionamento do(s) laboratório(s) na UFPR.....	34
Grupo 21. Como avalia os serviços da PRPPG	38
Grupo 22. Avalie os serviços da biblioteca.....	40
Grupo 23. Avalie sua experiência com os serviços de wi-Fi/rede na UFPR.....	43
ANEXO I - Acesso e Divulgação de Informações.....	46
Grupo 1. Como avalia o acesso à informação na UFPR	46
Grupo 2. Qual a sua opinião sobre a divulgação de atividades de pesquisa da UFPR	47
ANEXO II - Programas de Pós-Graduação	48
Grupo 3. Em relação ao(s) programa(s) em que atua como avalia as disciplinas da pós-graduação ...	48
Grupo 6. Em relação ao quadro de docentes da PG avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado	49



Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Coordenadoria de Pesquisa e Desenvolvimento da Ciência e Tecnologia
Rua Dr. Faivre, 405 Ed. D. Pedro II 1º andar
80060-140 Curitiba - PR
Tel.: (041) 3360-5328 e 3360-5327
prppgpesquisa@gmail.com / www.prppg.ufpr.br

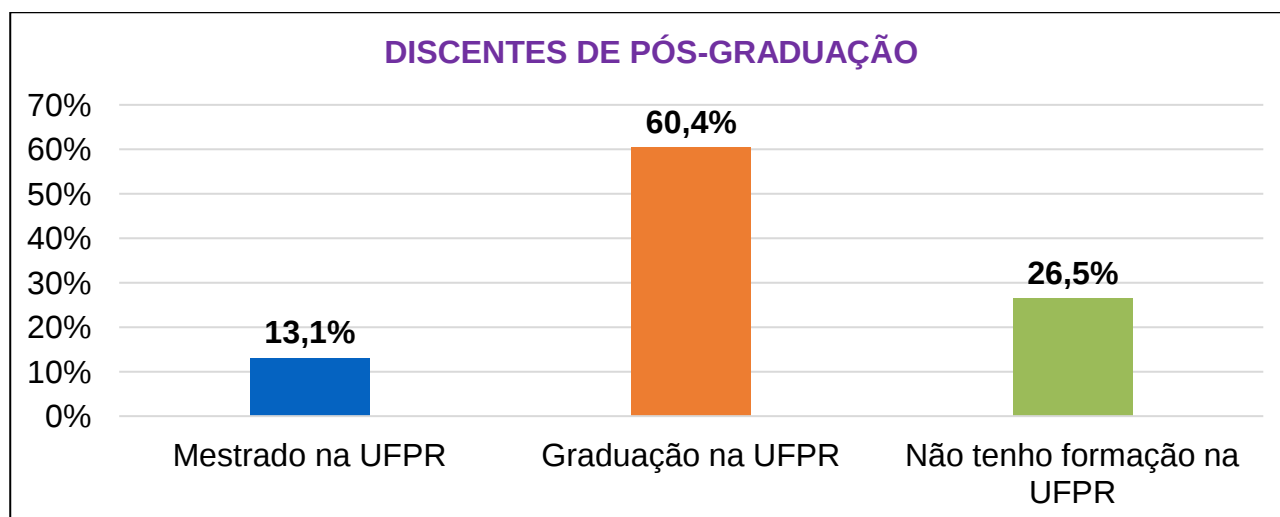
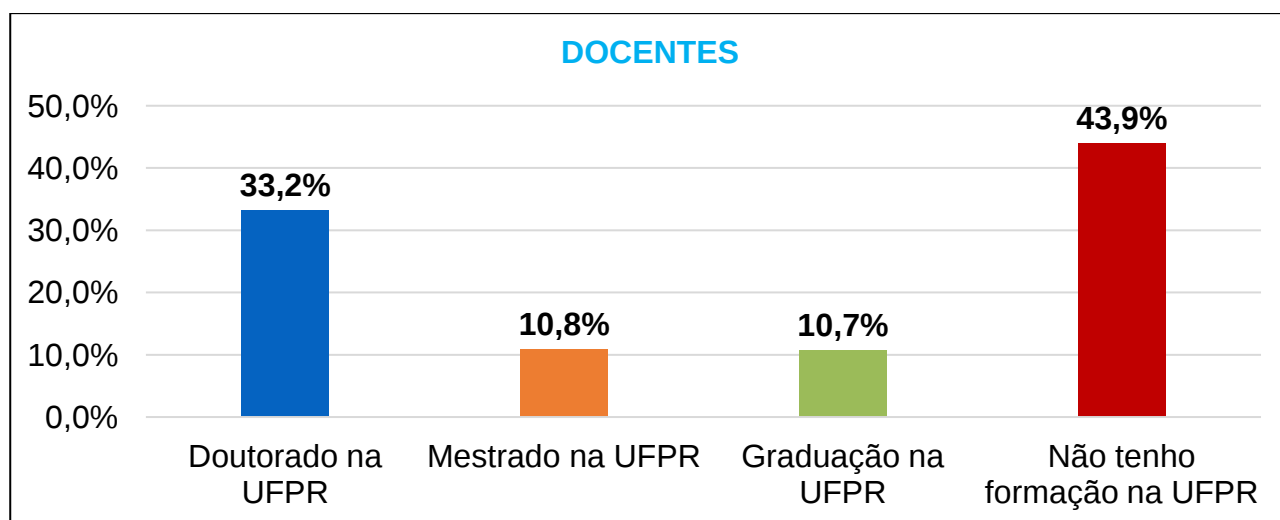
ANEXO III - Pesquisa Científica e Tecnológica	51
<i>Incentivo e Desenvolvimento da Pesquisa.....</i>	<i>51</i>
Grupo 7. Como avalia o incentivo para o desenvolvimento de pesquisa na UFPR.....	51
Grupo 9. Qual a sua experiência quanto ao incentivo para publicação	51
<i>Interação com outros Pesquisadores</i>	<i>52</i>
Grupo 10. Sua experiência de participação em grupo de pesquisa contribuiu para	52
Grupo 11. Como é a sua interação com outros grupos de pesquisa	53
Grupo 12. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc.) com outros docentes, além do seu orientador	53
Grupo 13. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc) com outros discentes que desenvolvem pesquisa.....	54
ANEXO IV – Iniciação Científica e Tecnológica.....	55
Grupo 15. Como avalia a participação de alunos de graduação nas atividades de pesquisa.....	55
Grupo 16. Descreva a sua experiência no programa de IC, IT	55
ANEXO V - Serviços Prestados e Oferecidos	57
Grupo 18. Como avalia o funcionamento da secretaria de pós-graduação.....	57
Grupo 20. Na sua opinião como é o funcionamento do(s) laboratório(s) na UFPR.....	58
Grupo 21. Como avalia os serviços da PRPPG	59
Grupo 22. Avalie os serviços da biblioteca.....	61
Grupo 23. Avalie sua experiência com os serviços de wi-Fi/rede na UFPR	62

ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS REALIZADOS AOS DOCENTES, DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO E DISCENTES DE GRADUAÇÃO

Formação dos Docentes e Discentes de Pós-Graduação

Os dados mostram que 43,9% dos docentes formaram-se fora da UFPR. Os dados também mostram que a oferta de cursos de pós-graduação na UFPR oportunizou a formação de seus docentes, os quais tiveram acesso a formação qualificada em nível de mestrado e/ou doutorado. Ressalta-se que, para o levantamento das informações, foi considerado o nível de formação mais elevado informado pelo docente.

Quanto aos discentes de pós-graduação, verifica-se que existe uma forte continuidade dos alunos de mestrado para o doutorado, a qual pode estar associada à qualidade dos cursos oferecidos na UFPR e ao desenvolvimento de especialidades concentradas nos orientadores credenciados nos cursos de pós-graduação da UFPR. Além disso, 26,5% não tiveram formação na UFPR até ingressar no Programa de Pós-Graduação.



Acesso e Divulgação de Informações

Os dados apresentados para este grupo no formato de gráfico de tendência possuem o gráfico de setores (de pizza) de 2019 detalhados no Anexo I deste Relatório.

Grupo 1. Como avalia o acesso à informação na UFPR: 1.1. Programas de Pós-graduação; 1.2. Pesquisas em andamento na UFPR; 1.3. Programas de IC, IT etc.; 1.4. CAPA – Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica (2019 apenas).

O acesso às informações dos Programas de Pós-Graduação (regimento, processo seletivo, resoluções, etc) é considerado excelente ou bom por 82% dos docentes e por 80% dos discentes de pós-graduação. Essa avaliação apresenta um crescente em análise com os anos anteriores para esses públicos, o que aponta uma maturidade sobre o tópico. No entanto, cabe melhor divulgação dos Programas de Pós-Graduação para os discentes de graduação a fim de estimular o acesso e a permanência desses alunos na UFPR, assim como seu papel como agentes de divulgação.

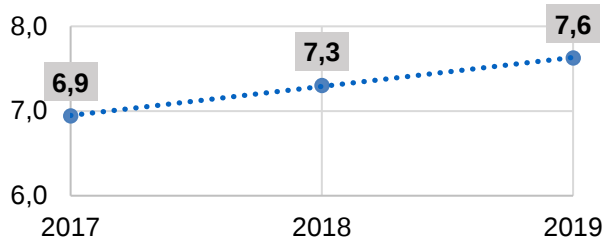
O acesso às informações sobre pesquisas em andamento na UFPR (projetos, pesquisadores, financiamentos, parcerias, etc) evoluiu em relação aos anos anteriores, entretanto, ainda existe espaço para melhorias, considerando seu score abaixo de 6,25 tanto para docentes quanto para discentes de graduação. Acredita-se que com o desenvolvimento do Banco de Projetos de Pesquisa da UFPR e a posterior disponibilização de ferramenta de busca para a comunidade externa, será possível dar mais visibilidade aos projetos desenvolvidos na UFPR.

O acesso às informações sobre Programas de IC, IT, etc (editais, processo seletivo, cadastro de informações, etc) foi avaliado de forma satisfatória pelos docentes e discentes, todavia, existe ainda espaço para melhoria.

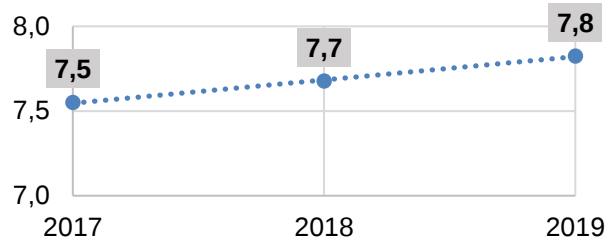
O questionamento sobre o acesso à informação sobre o Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica – CAPA foi realizado apenas para os discentes de Pós-Graduação. Verifica-se que muitos discentes não souberam opinar o que se pode atribuir a desconhecerem ou não necessitarem do auxílio. Nesse sentido, cabe maior divulgação das políticas institucionais, de modo que possam atingir melhor o seu público-alvo.

O CAPA também foi objeto de avaliação para a categoria de docentes, apresentado na análise do questionário quanto ao incentivo e desenvolvimento da pesquisa.

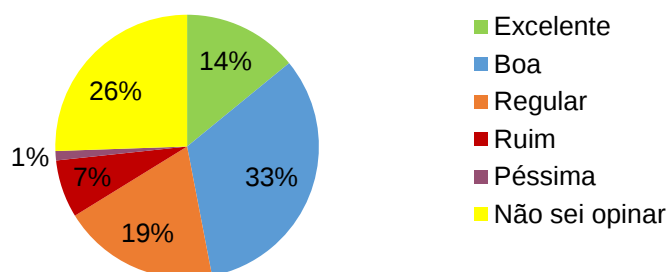
1.1. DOCENTES: [Programas de pós-graduação (regimento, processo seletivo, resoluções, etc)]



1.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Programas de Pós-graduação]

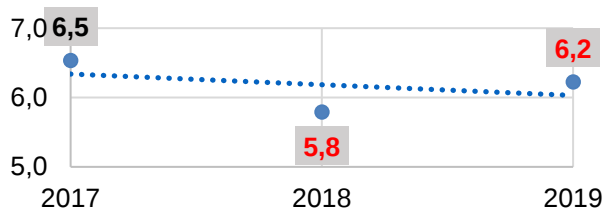


1.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Programas de Pós-graduação]

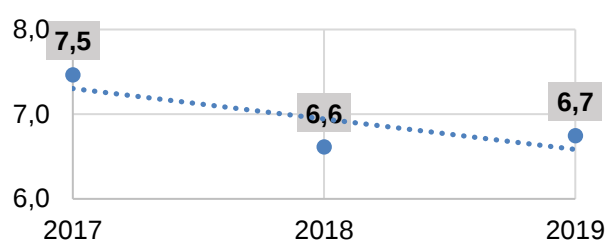


Score 6,7

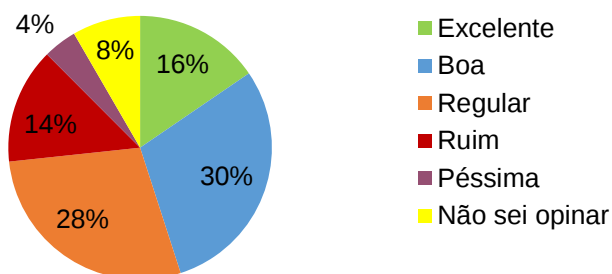
1.2. DOCENTES: [Pesquisas em andamento na UFPR (projetos, pesquisadores, financiamentos, parcerias, etc)]



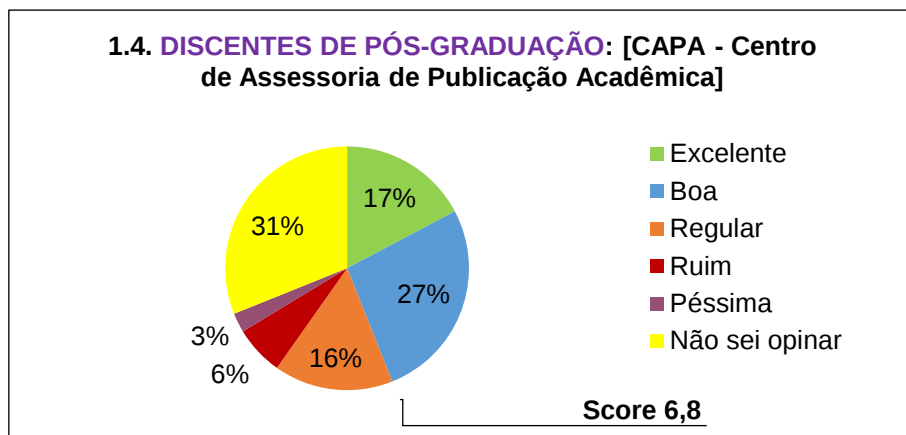
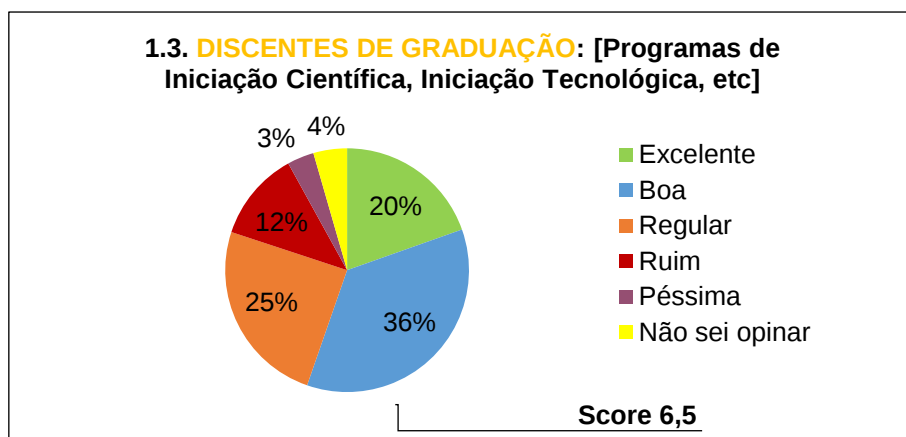
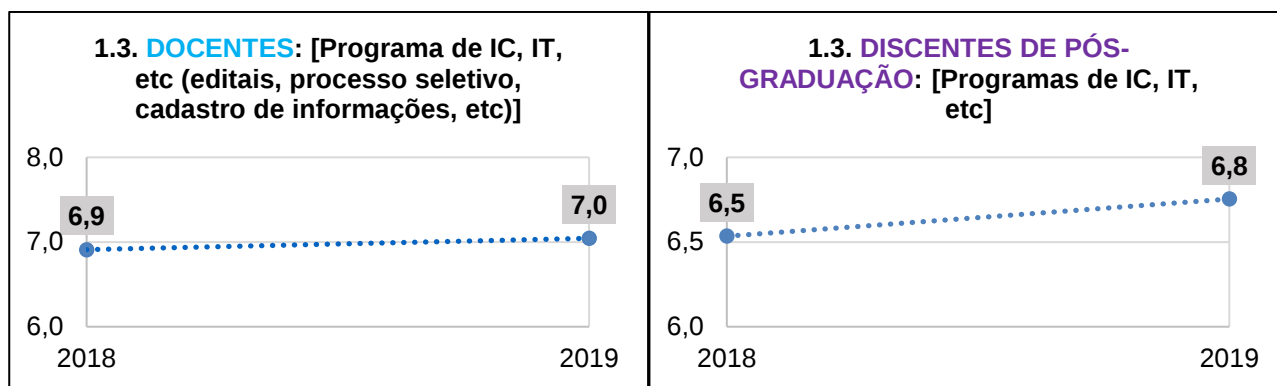
1.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Pesquisas em andamento na UFPR]



1.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Pesquisas em andamento na UFPR]



Score 6,0

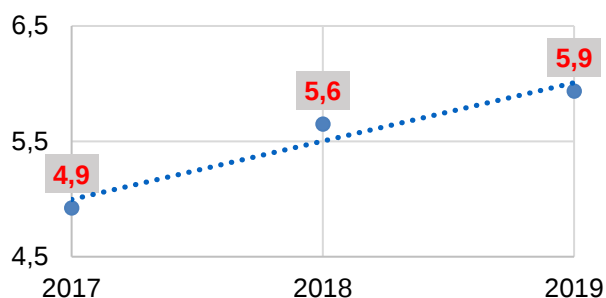


Grupo 2. Qual a sua opinião sobre a divulgação de atividades de pesquisa da UFPR: 2.1. Internamente; 2.2. Externamente UFPR.

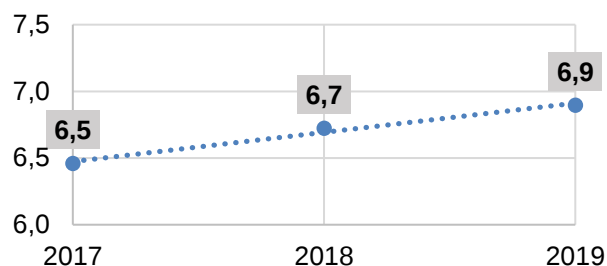
Com relação à divulgação das atividades de pesquisa internamente e externamente a instituição, é possível identificar uma melhora na percepção dos docentes e discentes de pós-graduação em relação aos anos anteriores. Todavia, as médias de score mostram a necessidade de fortalecer a divulgação da pesquisa dentro e, de maneira especial, fora da UFPR.

O desenvolvimento do Banco de Projetos de Pesquisa da UFPR e a posterior disponibilização de ferramenta de busca para a comunidade externa trará mais visibilidade aos projetos desenvolvidos na UFPR.

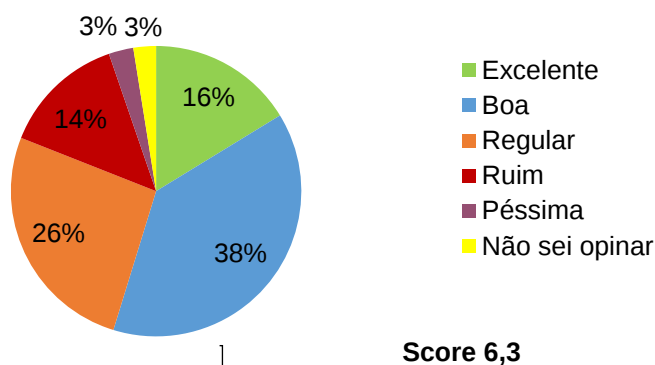
2.1. DOCENTES: [Internamente]



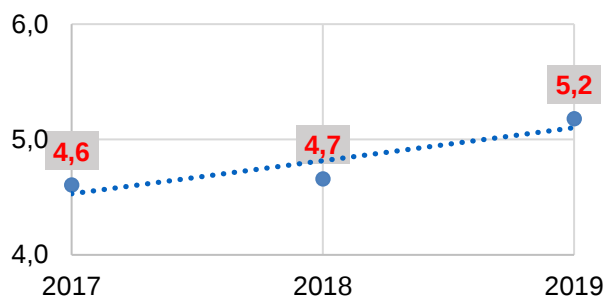
2.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Internamente]



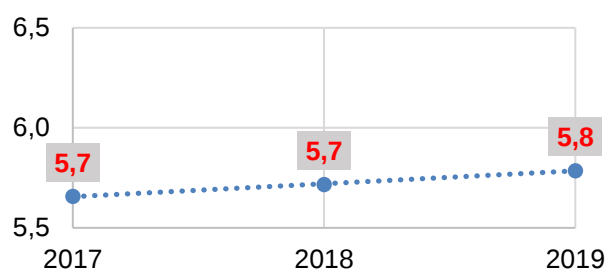
2.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Internamente]



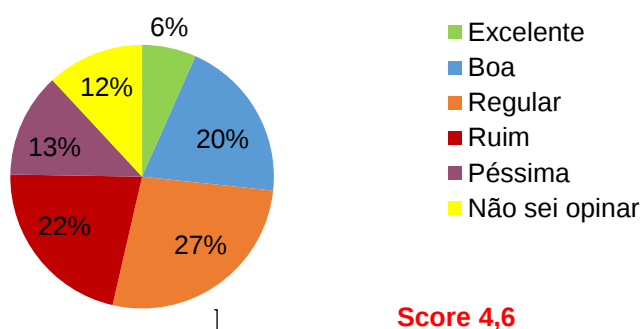
2.2. DOCENTES: [Externamente UFPR]



2.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Externamente UFPR]



2.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Externamente UFPR]



Programas de Pós-Graduação

Os dados apresentados para este grupo no formato de gráfico de tendência têm seus gráficos de setores (de pizza) de 2019 apresentados no Anexo II deste Relatório.

Grupo 3. Em relação ao(s) programa(s) em que atua como avalia as disciplinas da pós-graduação: 3.1. Disponibilidade compatível com os créditos exigidos; 3.2. Pertinência com a área; 3.3. Aplicabilidade para a pesquisa; 3.4. Feedback do aluno (desempenho das disciplinas); 3.5. Disciplinas transversais (oferta, acompanhamento, etc. (2019 apenas); 3.6. Qualidade e atualidade dos documentos; 3.7. Nível e profundidade dos conteúdos; 3.8. Oferta de disciplinas em inglês (2019 apenas);

Os itens 3.6, 3.7 e 3.8 foram apresentados apenas para os discentes de pós-graduação.

As disciplinas da pós-graduação são bem avaliadas tanto pelos docentes como pelos discentes, apontando uma maturidade institucional no assunto. Ressalta-se ainda a indicação de uma melhoria significativa em relação aos anos anteriores.

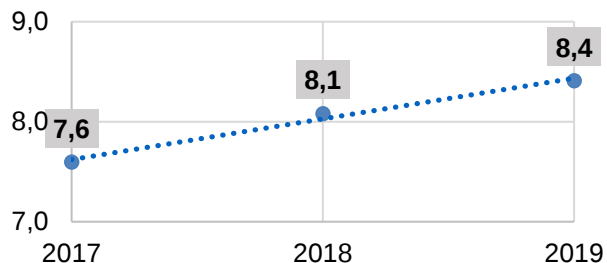
Das respostas válidas, 84% dos docentes e 85% dos discentes avaliaram a disponibilidade das disciplinas compatível com os créditos exigidos como excelente e boa. Também nesses conceitos, a pertinência com a área atingiu 87% pelos docentes e 86% pelos discentes, a aplicabilidade para pesquisa atingiu 84% e 82, na mesma ordem, e o feedback do aluno e do desempenho das disciplinas atingiu 58% e 68%, respectivamente.

Quanto às disciplinas transversais (oferta, acompanhamento, etc), é significativo o grupo de docentes e discentes que desconhecem a política institucional implantada.

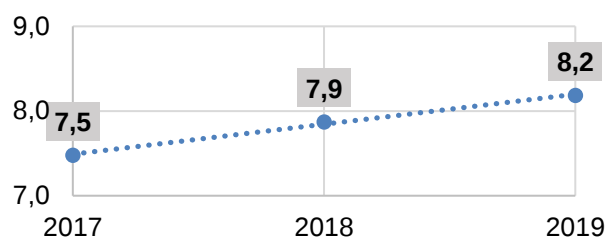
A oferta de disciplinas em inglês é destaque por necessitar de mais atenção da instituição. Cabe ressaltar, ainda, que 23% dos respondentes não souberam opinar nesse quesito por não terem tido ainda essa experiência.

A análise comparativa dos últimos 3 anos demonstra uma melhora nas avaliações desses itens, como resultado do empenho da instituição em atingir e manter a excelência dos cursos de pós-graduação.

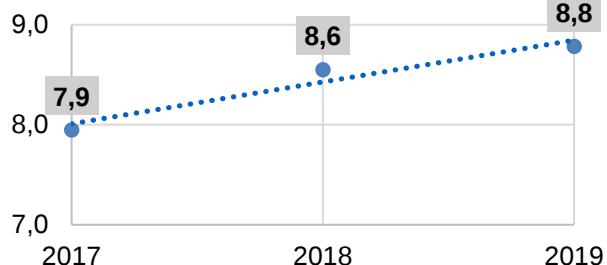
3.1. DOCENTES: [Disponibilidade compatível com os créditos exigidos]



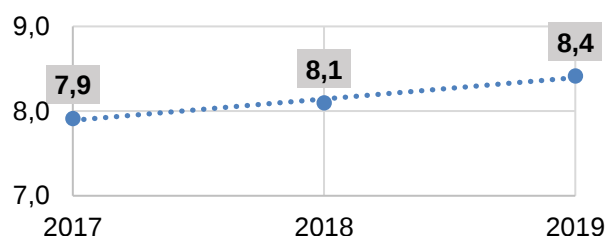
3.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade compatível com os créditos exigidos]



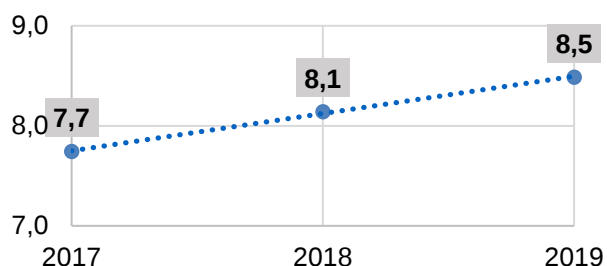
3.2. DOCENTES: [Pertinência com a área]



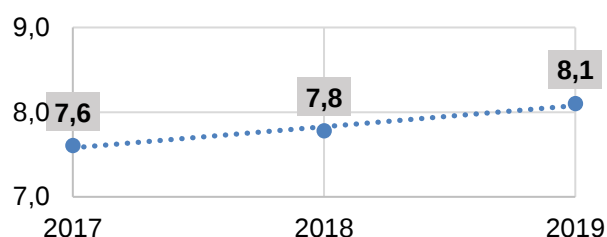
3.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Pertinência com a área]



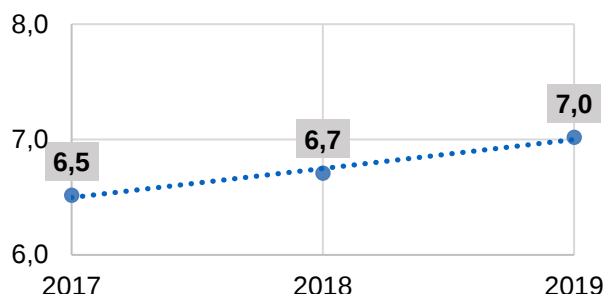
3.3. DOCENTES: [Aplicabilidade para a pesquisa]



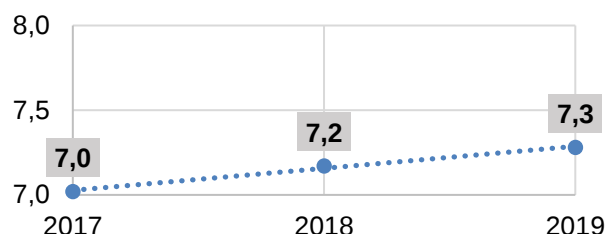
3.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Aplicabilidade para a pesquisa]



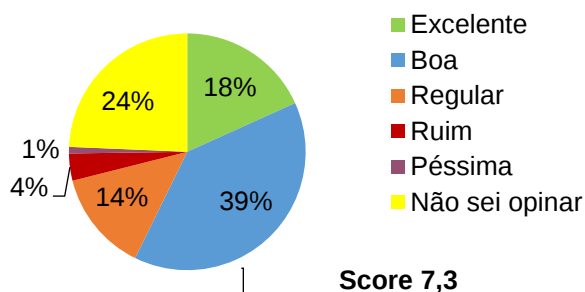
3.4. DOCENTES: [Feedback do aluno]



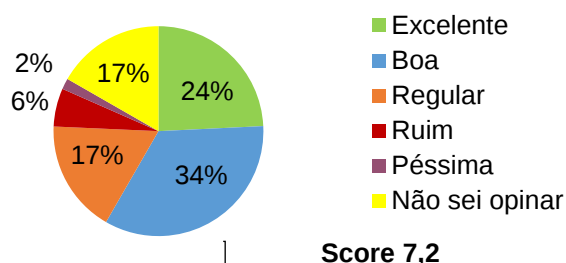
3.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Feedback do desempenho nas disciplinas]



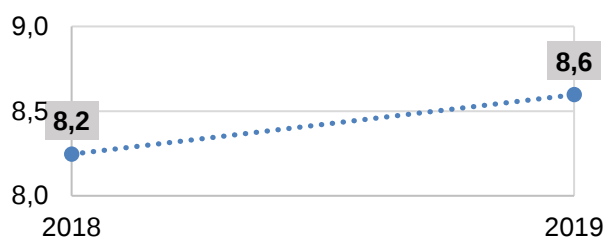
3.5. DOCENTES: [Disciplinas transversais (oferta, acompanhamento, etc)]



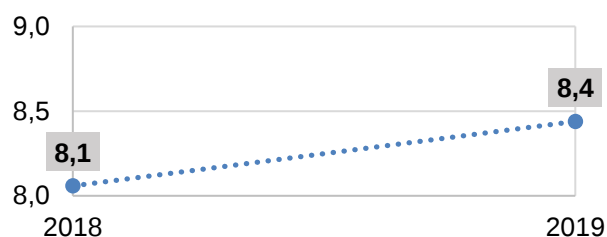
3.5. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disciplinas transversais (oferta, acompanhamento, etc)]



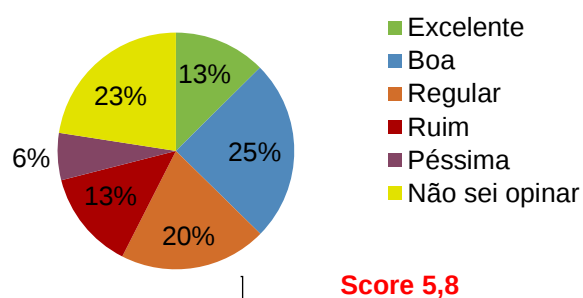
3.6. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade e atualidade dos conteúdos]



3.7. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Nível de profundidade dos conteúdos]



3.8. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Oferta de disciplinas em inglês]

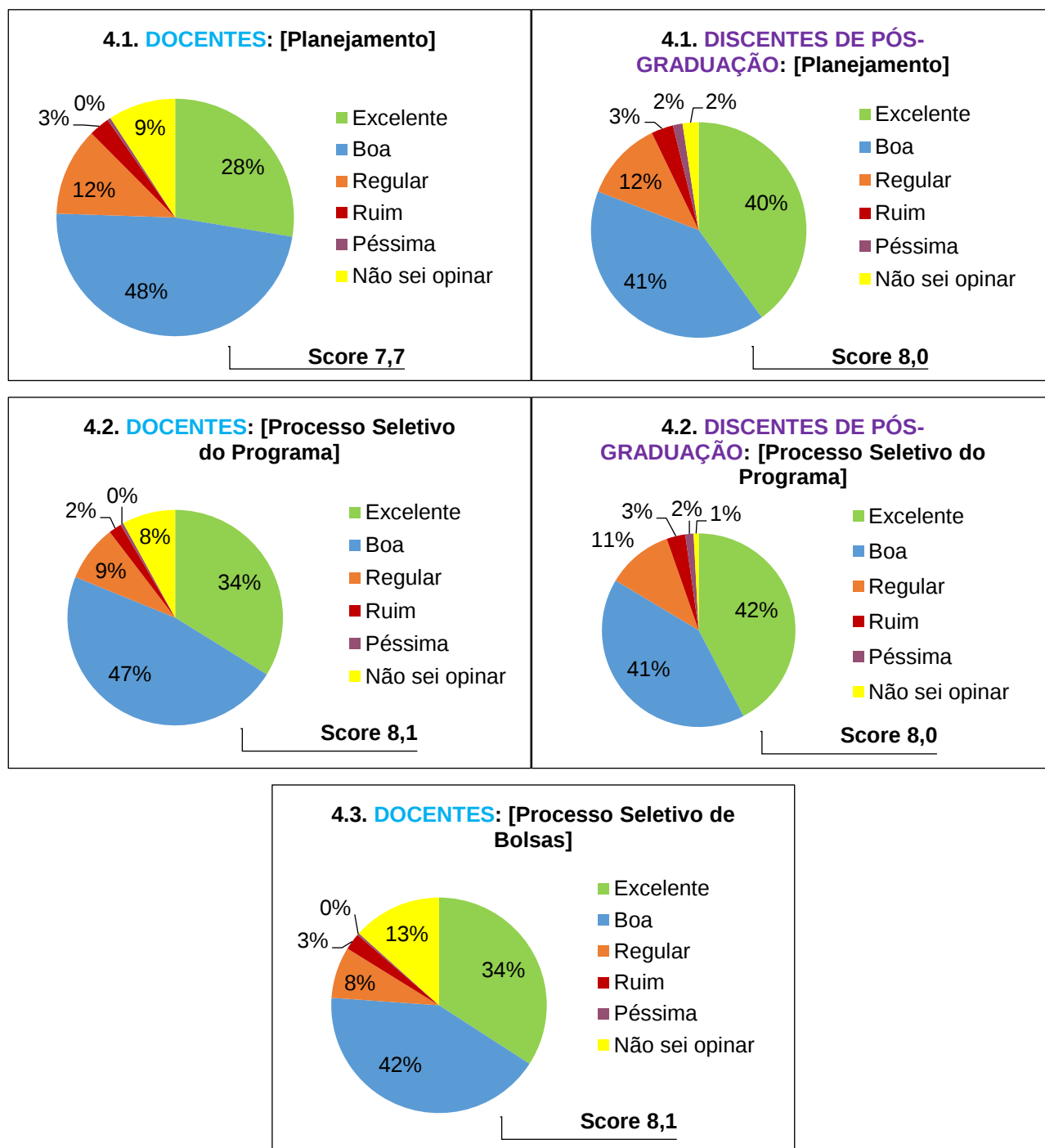


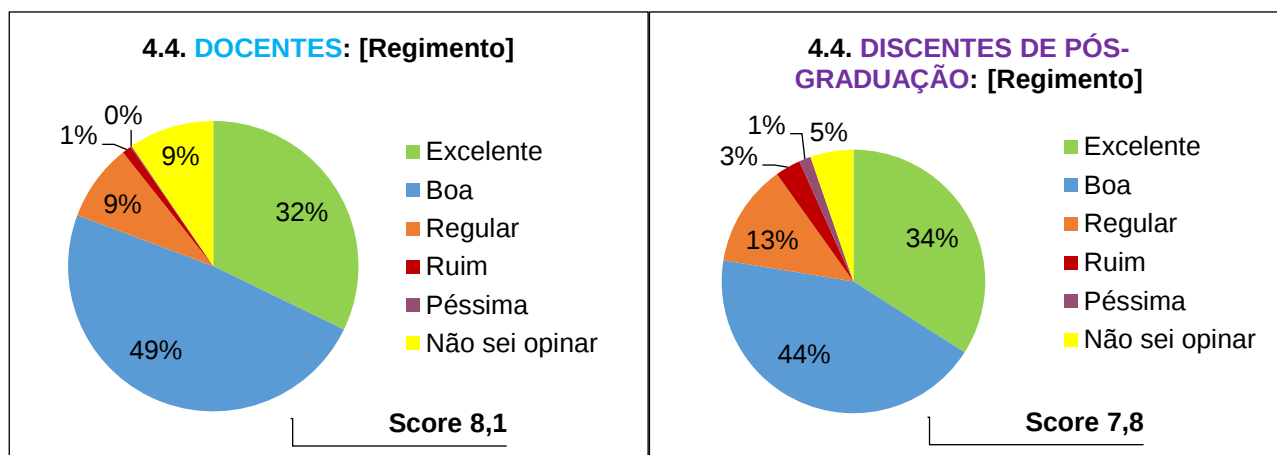
Grupo 4. Em relação ao curso de Pós-Graduação (2019 apenas): 4.1. Planejamento; 4.2. Processo Seletivo do Programa; 4.3. Processo Seletivo de Bolsas; 4.4. Regimento.

Estas questões foram incluídas apenas no exercício de 2019 e já apresentam números que apontam para uma maturidade da instituição. O processo seletivo foi questionado em grupo específico para os discentes de pós-graduação (Grupo 5).

Os quesitos foram avaliados como excelentes ou bons por 76% dos docentes e por 81% dos discentes para o planejamento do curso de pós-graduação, por 81% e 83%, na mesma ordem, para

o processo seletivo do programa, e por 81% e 78%, respectivamente, para o regimento do programa. O processo seletivo de bolsas é avaliado como excelente ou bom por 76% dos docentes.



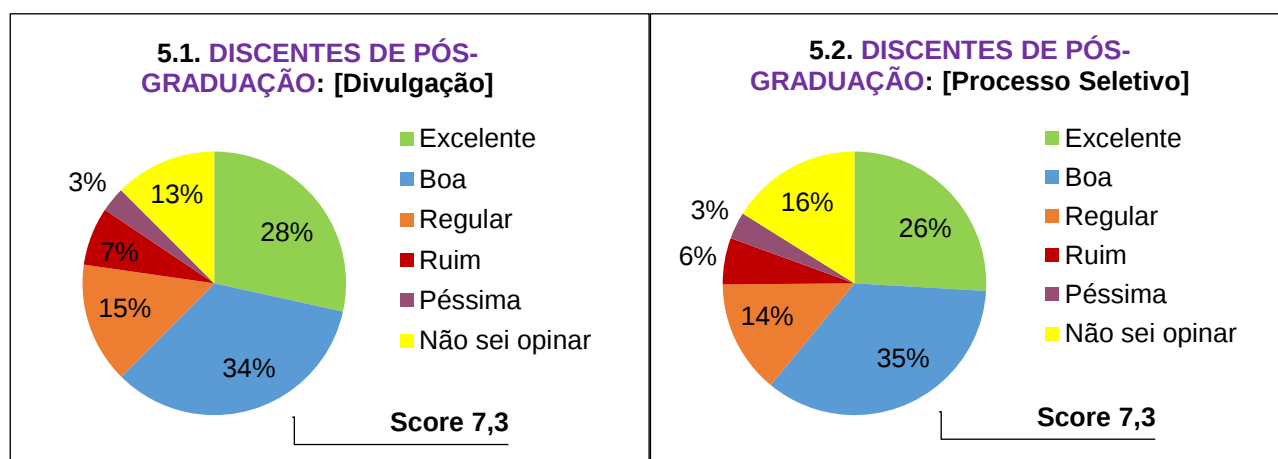


Grupo 5. Em relação a oferta de bolsas, como avalia (2019 apenas): 5.1. Divulgação; 5.2. Processo Seletivo; 5.3. Disponibilidade; 5.4. Valor.

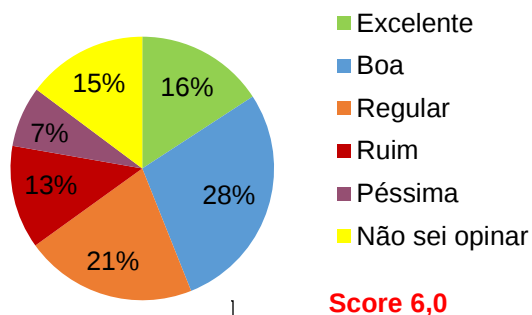
Este grupo de questões foi elaborado especificamente para os alunos de pós-graduação.

A divulgação e o processo seletivo foram bem avaliados pelos discentes em contraponto à disponibilidade e ao valor. Essas questões estiveram bastante em evidência no cenário nacional devido às possíveis alterações de políticas nacionais, o que pode ter refletido nas respostas.

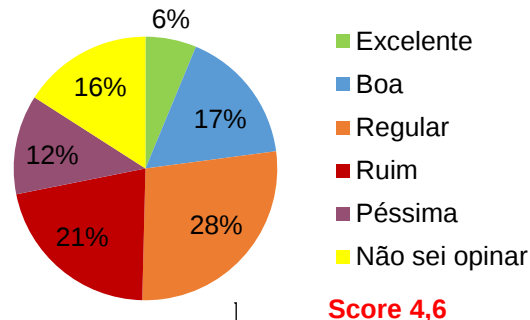
É destaque a quantidade de discentes que não soube opinar quanto à oferta de bolsas no curso.



5.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade]



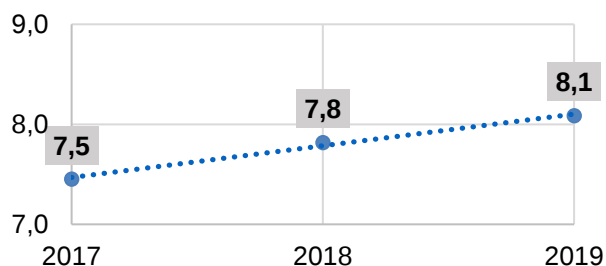
5.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Valor]



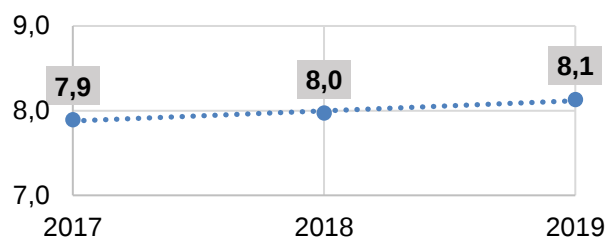
Grupo 6. Em relação ao quadro de docentes da PG avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado: 6.1. Número de orientadores disponíveis; 6.2. Conhecimento e atualização do orientador; 6.3. Disponibilidade para atividades de orientação.

O levantamento mostra um reconhecimento das competências dos docentes credenciados nos programas de PG da UFPR, reconhecido por seu pares e pelos discentes, tal qual ocorreu em anos anteriores.

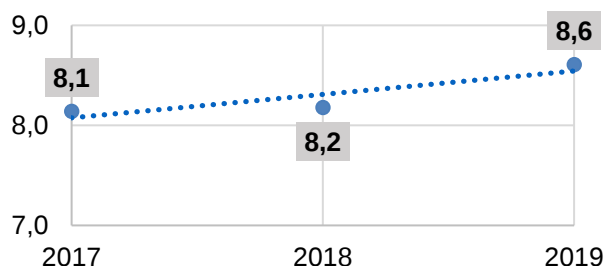
6.1. DOCENTES: [Número de orientadores disponíveis]



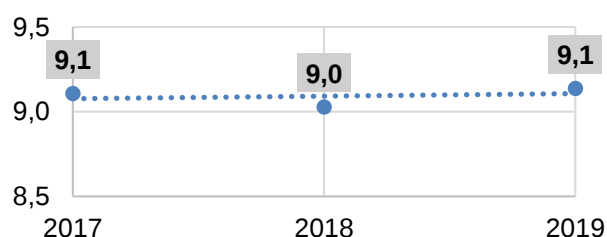
6.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Número de orientadores disponíveis]



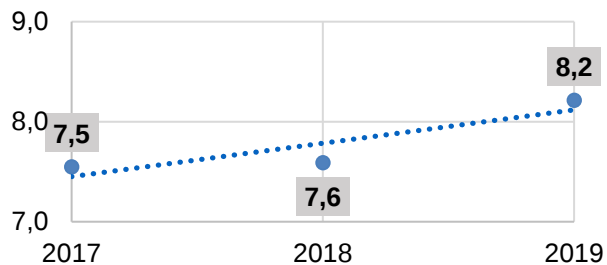
6.2. DOCENTES: [Conhecimento e atualização do orientador]



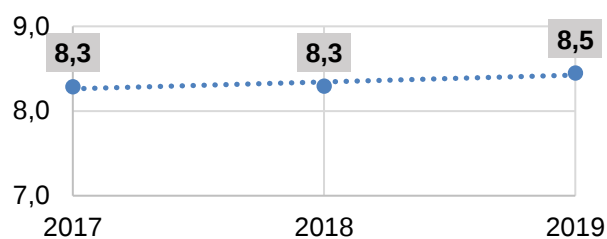
6.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Conhecimento e atualização do orientador]



6.3. DOCENTES: [Disponibilidade para atividades de orientação]



6.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade do docente para atividades de orientação]



Pesquisa Científica e Tecnológica

Os dados apresentados para este grupo no formato de gráfico de tendência têm seus gráficos de setores (de pizza) de 2019 apresentados no Anexo III deste Relatório.

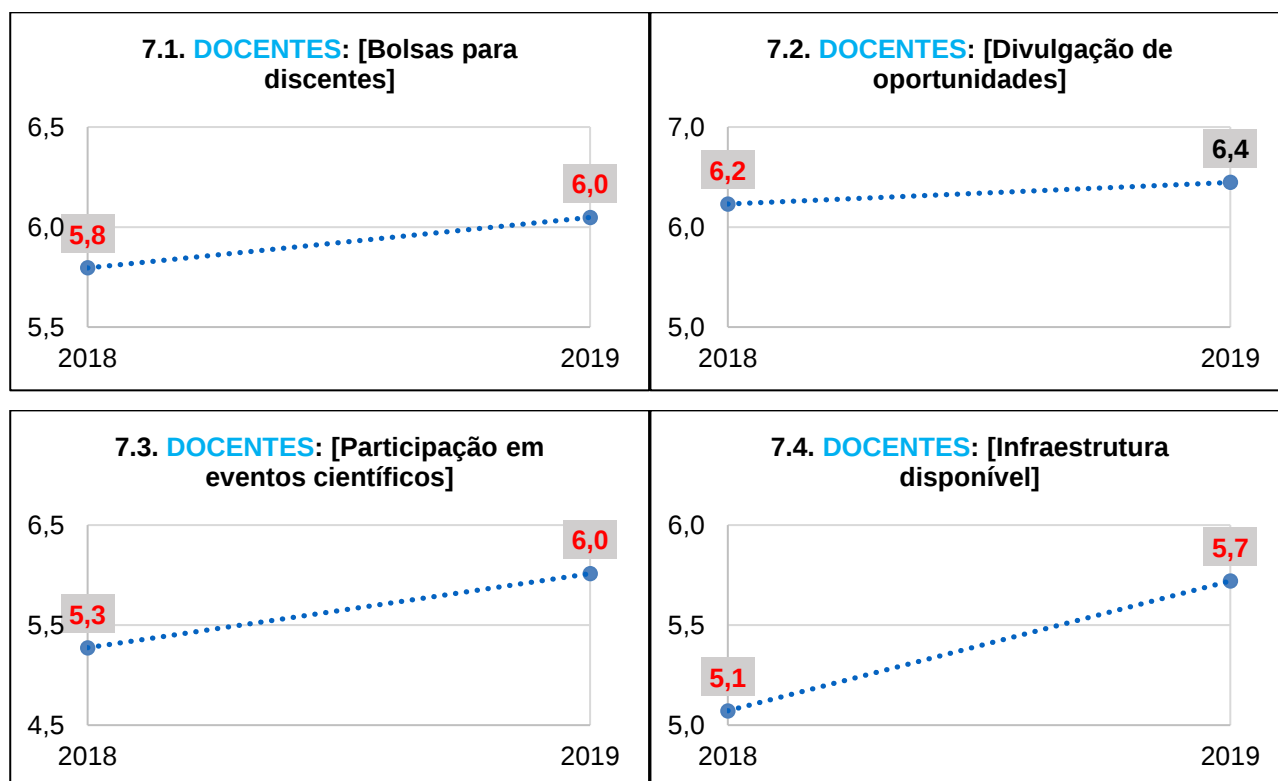
Incentivo e Desenvolvimento da Pesquisa

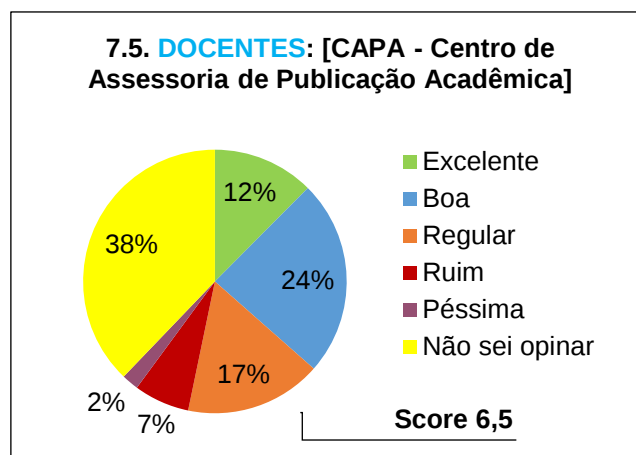
Grupo 7. Como avalia o incentivo para o desenvolvimento de pesquisa na UFPR: 7.1. Bolsas para discentes; 7.2. Divulgação de oportunidades; 7.3. Participação em eventos científicos; 7.4. Infraestrutura disponível; 7.5. CAPA - Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica (2019 apenas).

Este grupo de perguntas foi realizado apenas para os docentes.

Os dados mostram que houve um avanço na avaliação dos docentes quanto ao incentivo para o desenvolvimento de pesquisa, mas que ainda existe muito espaço para melhoria.

Quanto ao CAPA - Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica, identifica-se que muitos docentes desconhecem ou não utilizam essa unidade, pois 38% não sabiam opinar. Desse modo, sugere-se uma maior divulgação e aproximação com a comunidade.

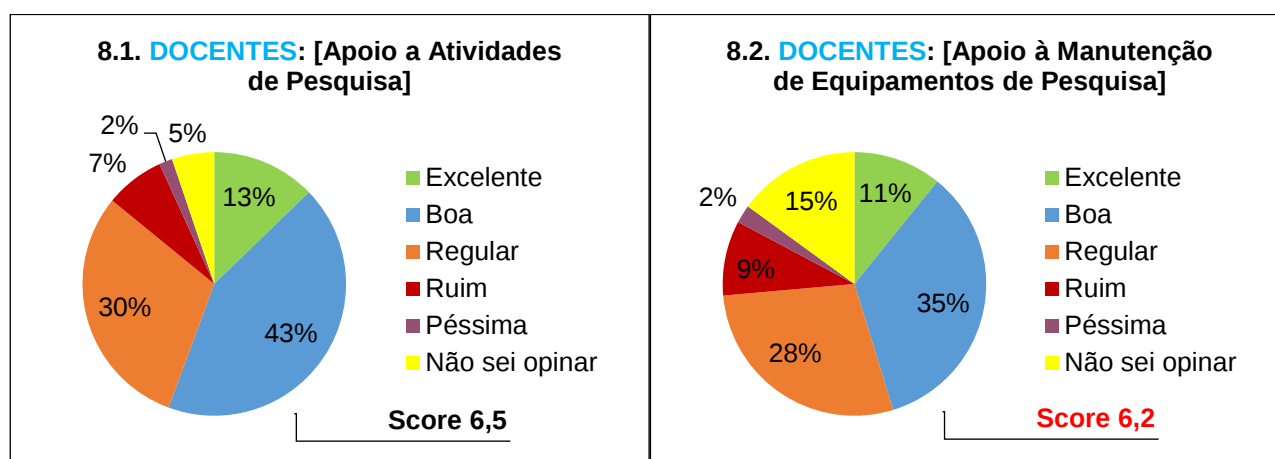




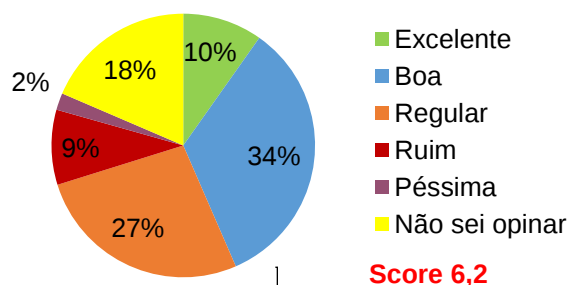
Grupo 8. Como avalia os Editais de Pesquisa da UFPR quanto a divulgação, abrangência, processo seletivo etc. (2019 apenas): 8.1. Apoio a Atividades de Pesquisa; 8.2. Apoio à Manutenção de Equipamentos de Pesquisa; 8.3. Apoio à Realização de Workshops de Pesquisa; 8.4. Apoio a Publicações Científicas Internacionais.

Este grupo de perguntas foi incluído apenas para os docentes, e somente no questionário de 2019.

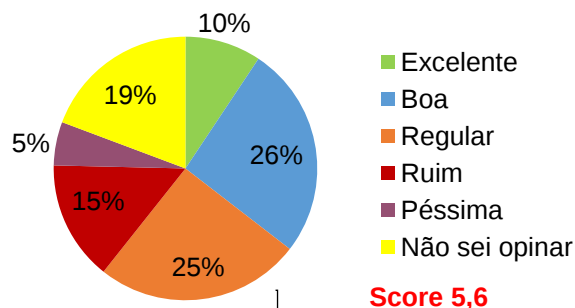
Os dados mostram que a oferta inédita de editais internos ainda é desconhecida por boa parte dos docentes. Dessa forma, cabe aprimorar a divulgação bem como promover a ampliação e ajustes dos editais.



8.3. DOCENTES: [Apoio à Realização de Workshops de Pesquisa]



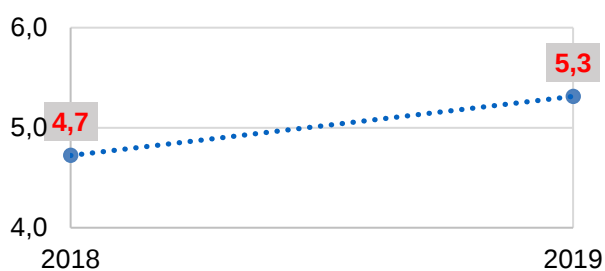
8.4. DOCENTES: [Apoio a Publicações Científicas Internacionais]



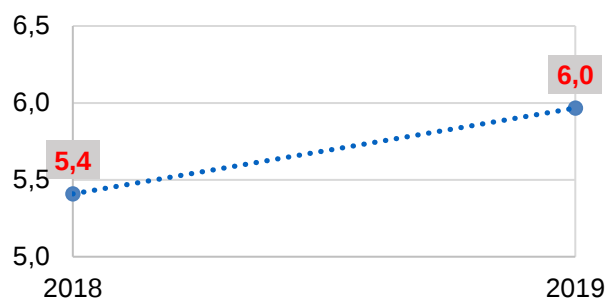
Grupo 9. Qual a sua experiência quanto ao incentivo para publicação: 9.1. Livros e capítulos de livro; 9.2. Eventos científicos; 9.3. Periódicos indexados; 9.4. Produtos técnicos.

Os docentes identificam uma carência no incentivo à publicação, em especial para livros e capítulos de livros, e produtos técnicos. As médias de avaliações aumentaram em relação ao ano de 2018, porém, ainda apontam para uma melhor atenção e acompanhamento da instituição.

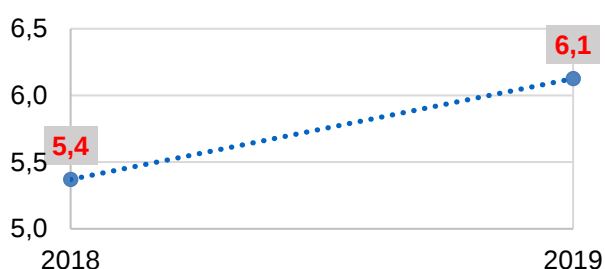
9.1. DOCENTES: [Livros e capítulos de livro]



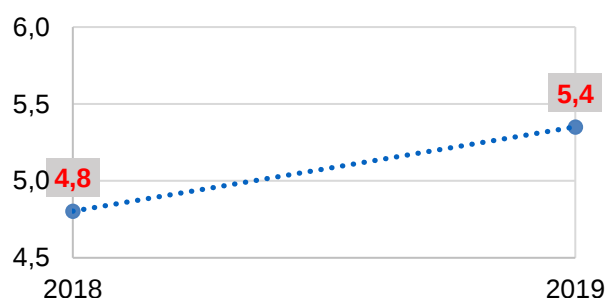
9.2. DOCENTES: [Eventos científicos]



9.3. DOCENTES: [Periódicos indexados]



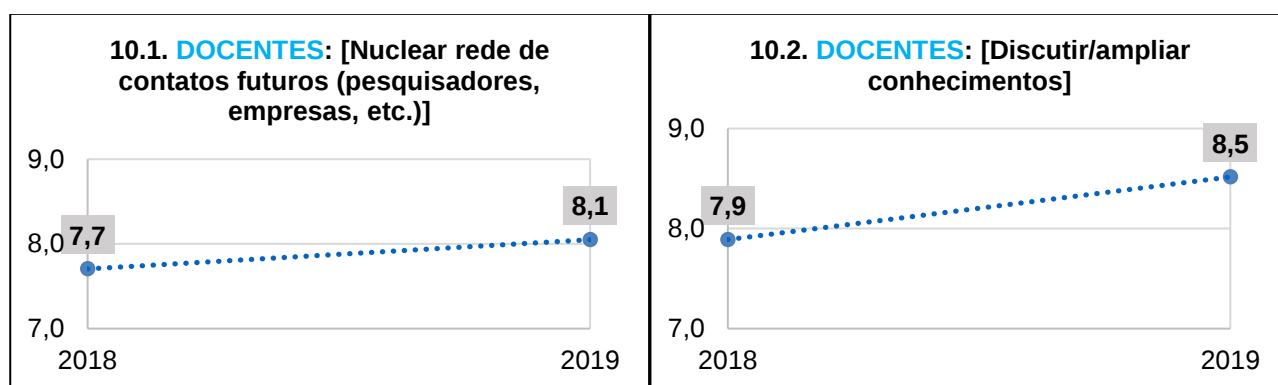
9.4. DOCENTES: [Produtos técnicos]



Interação com outros Pesquisadores

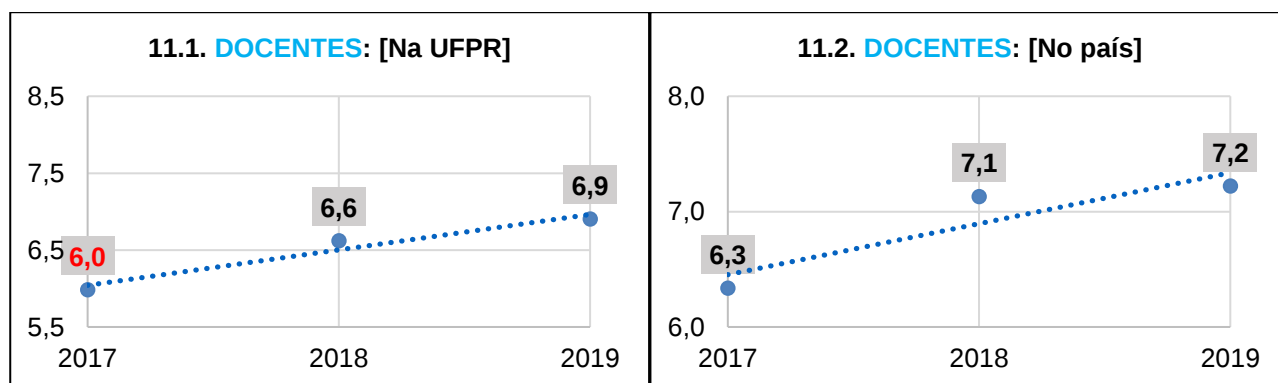
Grupo 10. Sua experiência de participação em grupo de pesquisa contribuiu para: 10.1. Nuclear rede de contatos futuros; 10.2. Discutir/ampliar conhecimentos.

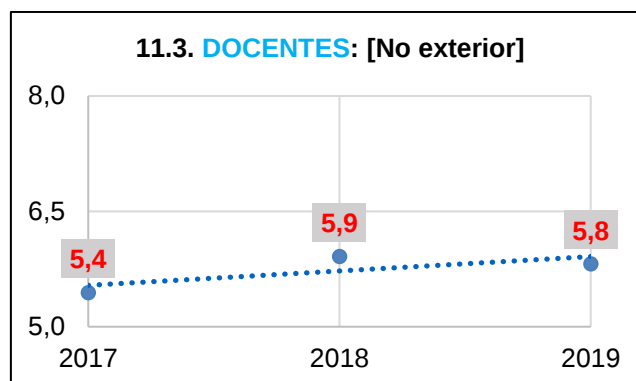
A pesquisa, realizada apenas para docentes, demonstra que a participação em grupos de pesquisa contribui consideravelmente para o docente nuclear redes de contatos futuros e discutir e ampliar conhecimentos. Enquanto o quesito “nuclear rede de contatos futuros” não sofreu grandes alterações de resposta com o ano anterior, o quesito “discutir e ampliar conhecimento” apresentou aumento considerável no score, conforme indica o gráfico de tendência.



Grupo 11. Como é a sua interação com outros grupos de pesquisa: 11.1. Na UFPR; 11.2. No país; 11.3. No exterior.

A interação dos docentes com outros grupos de pesquisa seguiu tendência positiva de crescimento, com espaço para melhoria na interação com grupos de pesquisa no exterior.



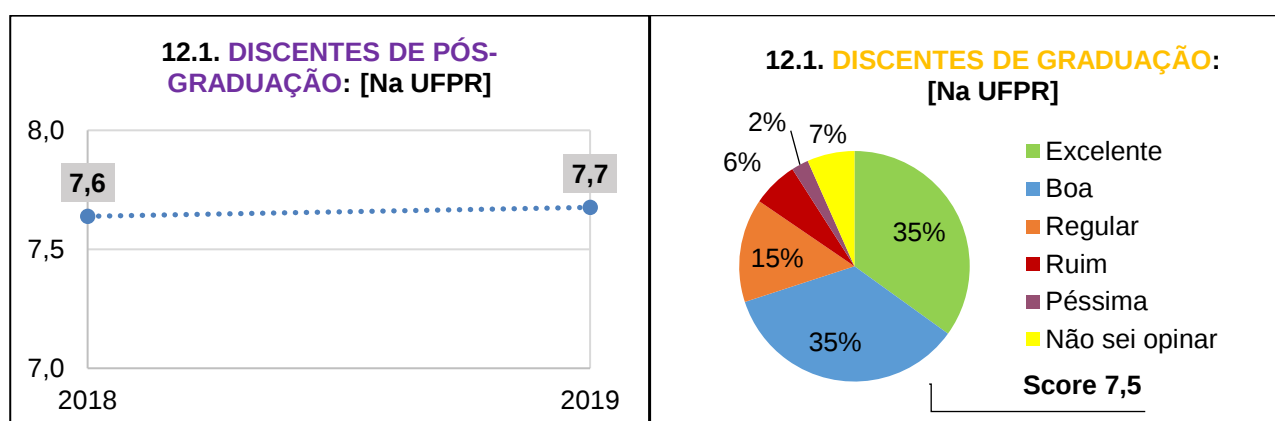


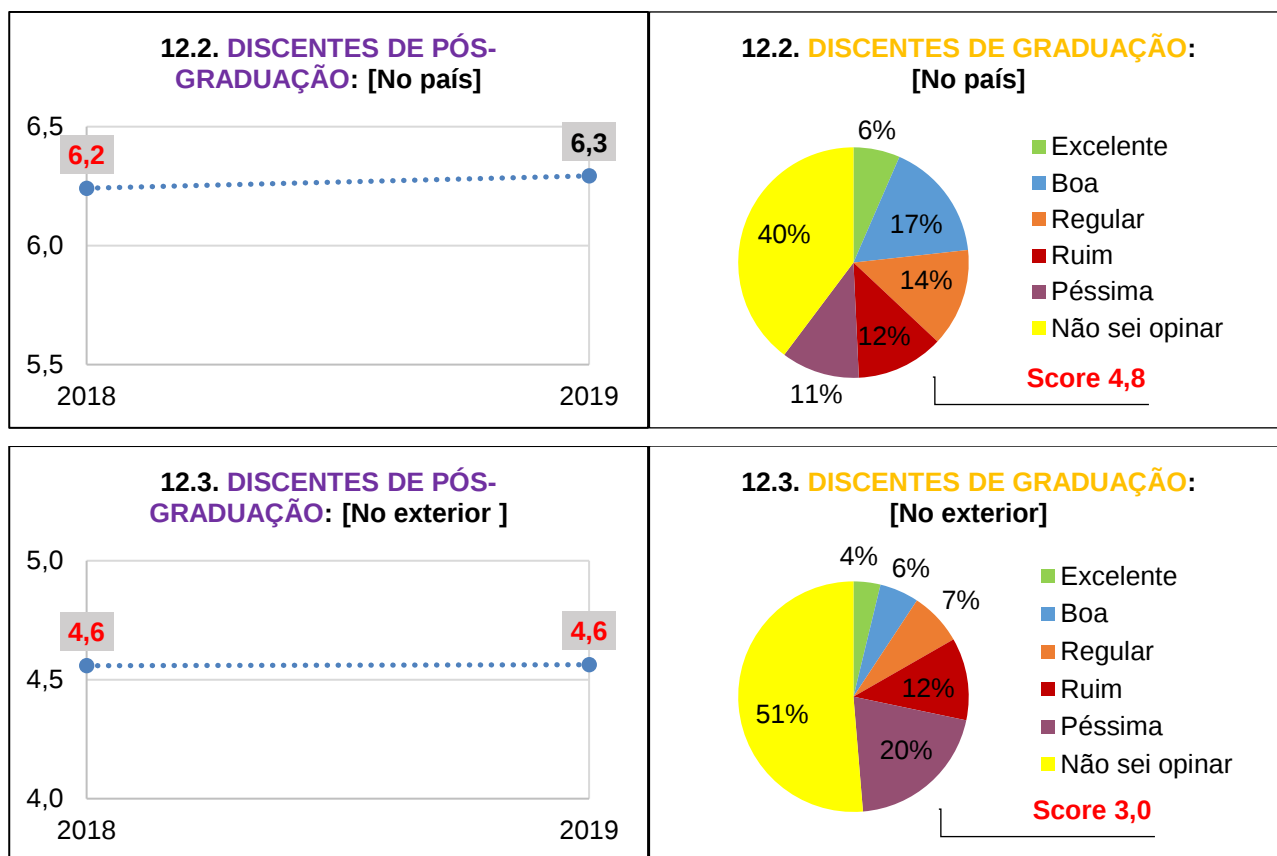
Grupo 12. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc.) com outros docentes, além do seu orientador: 12.1. Na UFPR; 12.2. No país; 12.3. No exterior.

Este grupo de questão foi elaborado especificamente para os discentes de pós-graduação e de graduação.

A pesquisa mostra que tanto os discentes de pós-graduação como discentes de graduação possuem uma interação com outros docentes da UFPR, mas carecem de interação com outros docentes do país e do exterior. Cabe ressaltar que não ocorreram variações significativas de respostas dos discentes de pós-graduação quando comparadas com o ano anterior.

A grande quantidade de alunos que não souberam opinar pode ser associada à falta de experiência com outros docentes e por não terem a percepção da importância dessa interação.



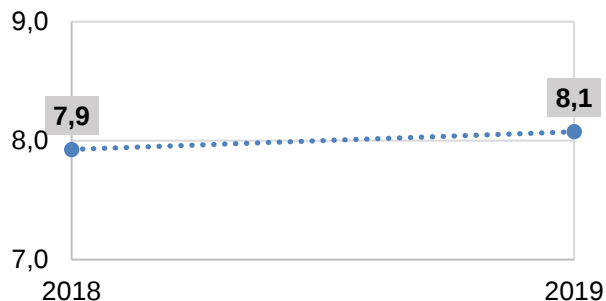


Grupo 13. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc) com outros discentes que desenvolvem pesquisa: 13.1. Na UFPR; 13.2. No país; 13.3. No exterior.

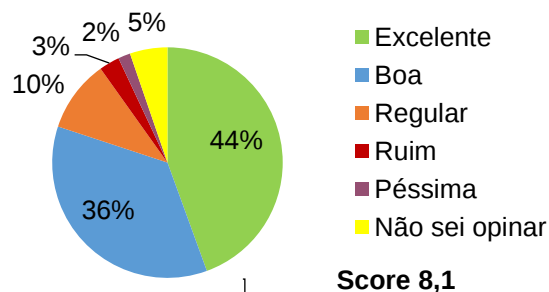
Da mesma forma que ocorre com a interação com outros docentes, com outros discentes da UFPR a interação é considerada excelente ou boa pela grande maioria dos discentes. No entanto, quando se fala em interação com outros discentes do país e do exterior, percebe-se uma carência grande, em especial dos discentes de graduação.

Quanto à interação com outros discentes que desenvolvem pesquisa, percebe-se uma preservação no perfil de respostas do ano anterior para os alunos de pós-graduação.

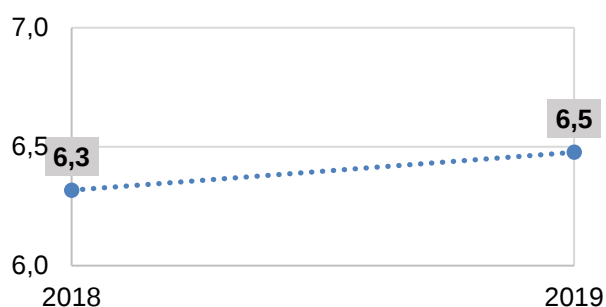
13.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Na UFPR]



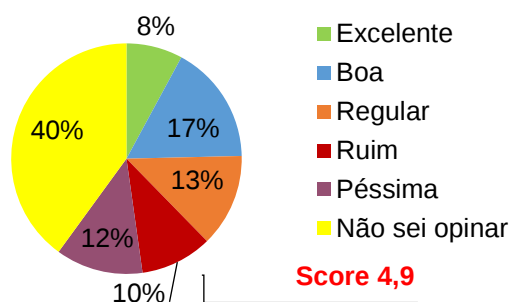
13.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Na UFPR]



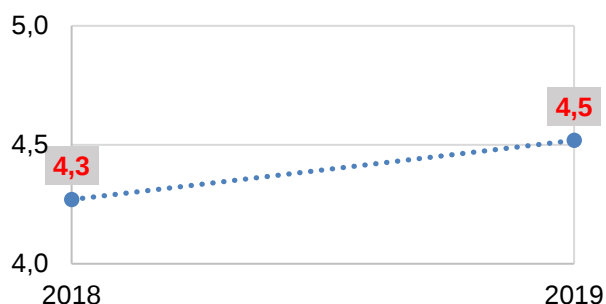
13.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [No país]



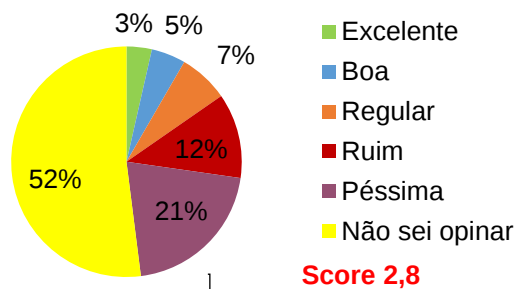
13.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [No país]



13.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [No exterior]



13.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [No exterior]



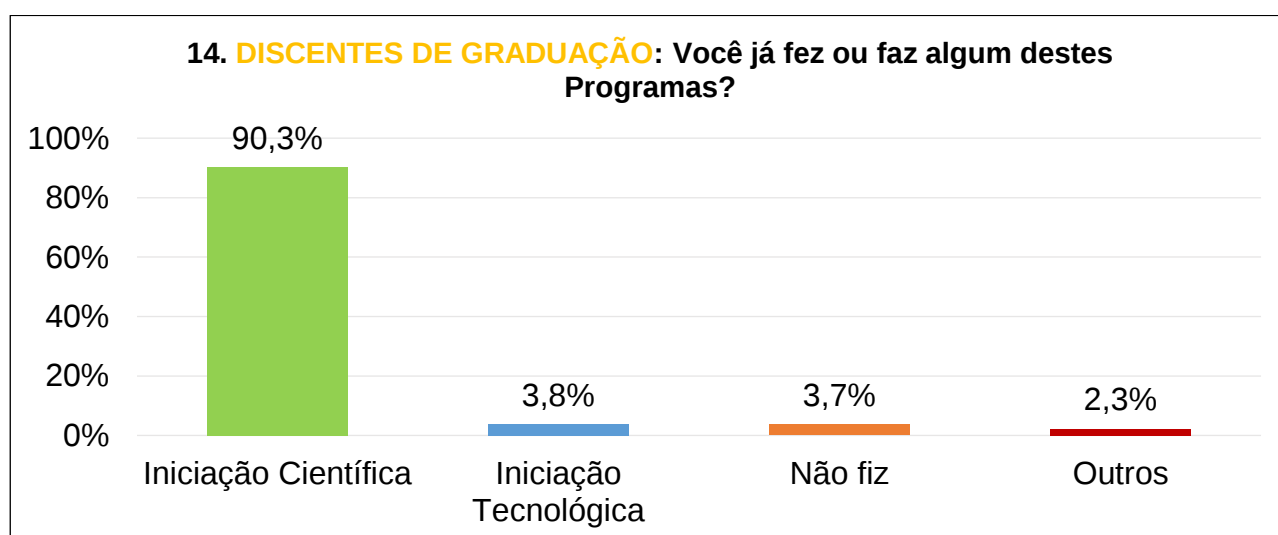
Programa de Iniciação Científica e Tecnológica

Os dados apresentados para este grupo no formato de gráfico de tendência têm seus gráficos de setores (de pizza) de 2019 apresentados no Anexo IV deste Relatório.

Grupo 14. Você já fez ou faz algum destes Programas?

Este questionamento foi realizado apenas para os discentes de graduação, de modo a verificar o envolvimento deles nos programas institucionais de pesquisa.

Verifica-se que grande parte dos discentes que responderam o questionário realiza ou realizou Iniciação Científica ou Iniciação Tecnológica. Desse modo, as percepções apresentadas são dos discentes engajados com a pesquisa na Universidade.

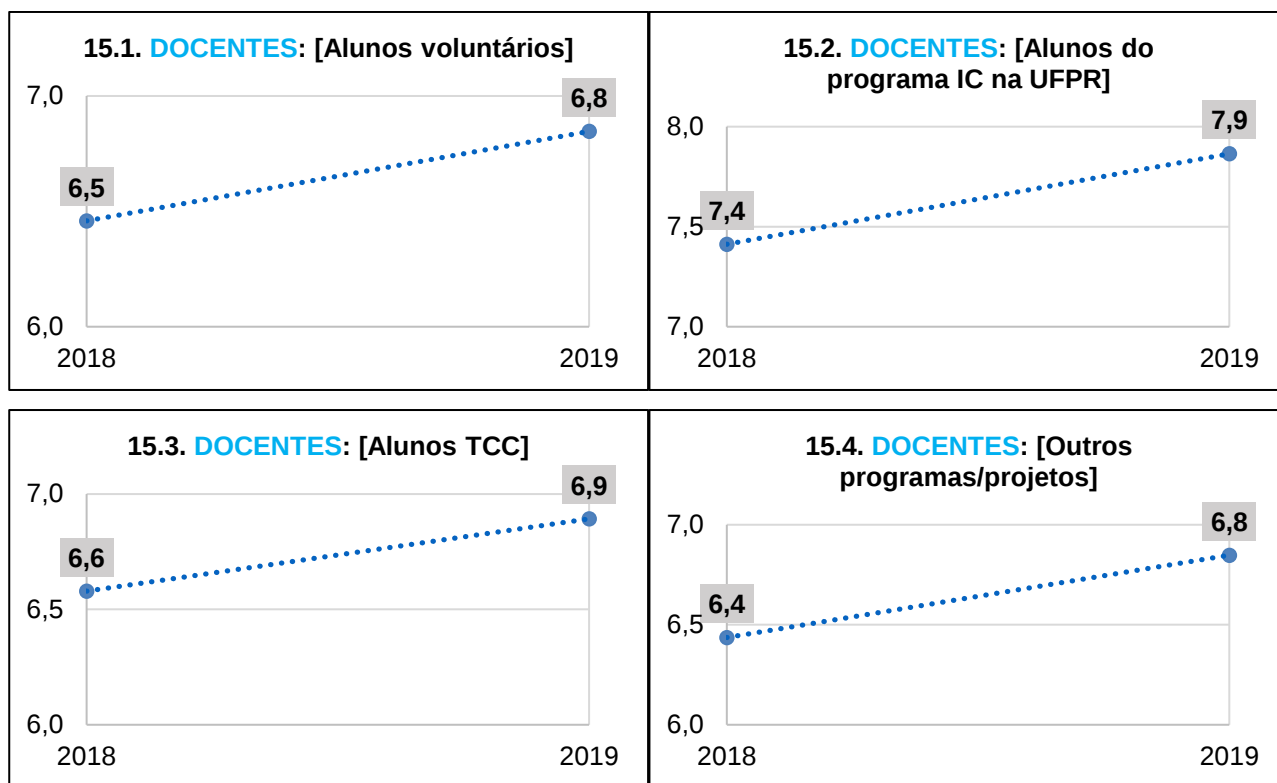


Grupo 15. Como avalia a participação de alunos de graduação nas atividades de pesquisa:

15.1. Alunos voluntários; 15.2. Alunos do programa IC na UFPR; 15.3. Alunos TCC; 15.4. Outros programas/projetos.

Este questionamento foi realizado apenas para os docentes, de modo a verificar a percepção dos docentes sobre a participação dos alunos de graduação nas atividades de pesquisa.

A análise de dados mostra que os docentes consideram que a participação dos alunos de graduação na pesquisa por meio de programas institucionais é boa, em especial dos alunos de iniciação científica. Nota-se, também, que grande parte dos docentes desconhecem outras formas de apoio com projetos ou outros programas.



Grupo 16. Descreva a sua experiência no programa de IC, IT em relação a: 16.1. Compatibilidade da formação do aluno/inicial com o projeto; 16.2. Melhorias das expectativas profissionais (acesso a PG ou mercado de trabalho); 16.3 Melhoria de conhecimento; 16.4. Calendário de Atividades (2019 apenas); 16.5. Sistema – SICT (2019 apenas); 16.6. Acesso à informação (2019 apenas); 16.7. Disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa; 16.8. Qualidade do trabalho final; 16.9. Processo de inscrição, seleção, etc.

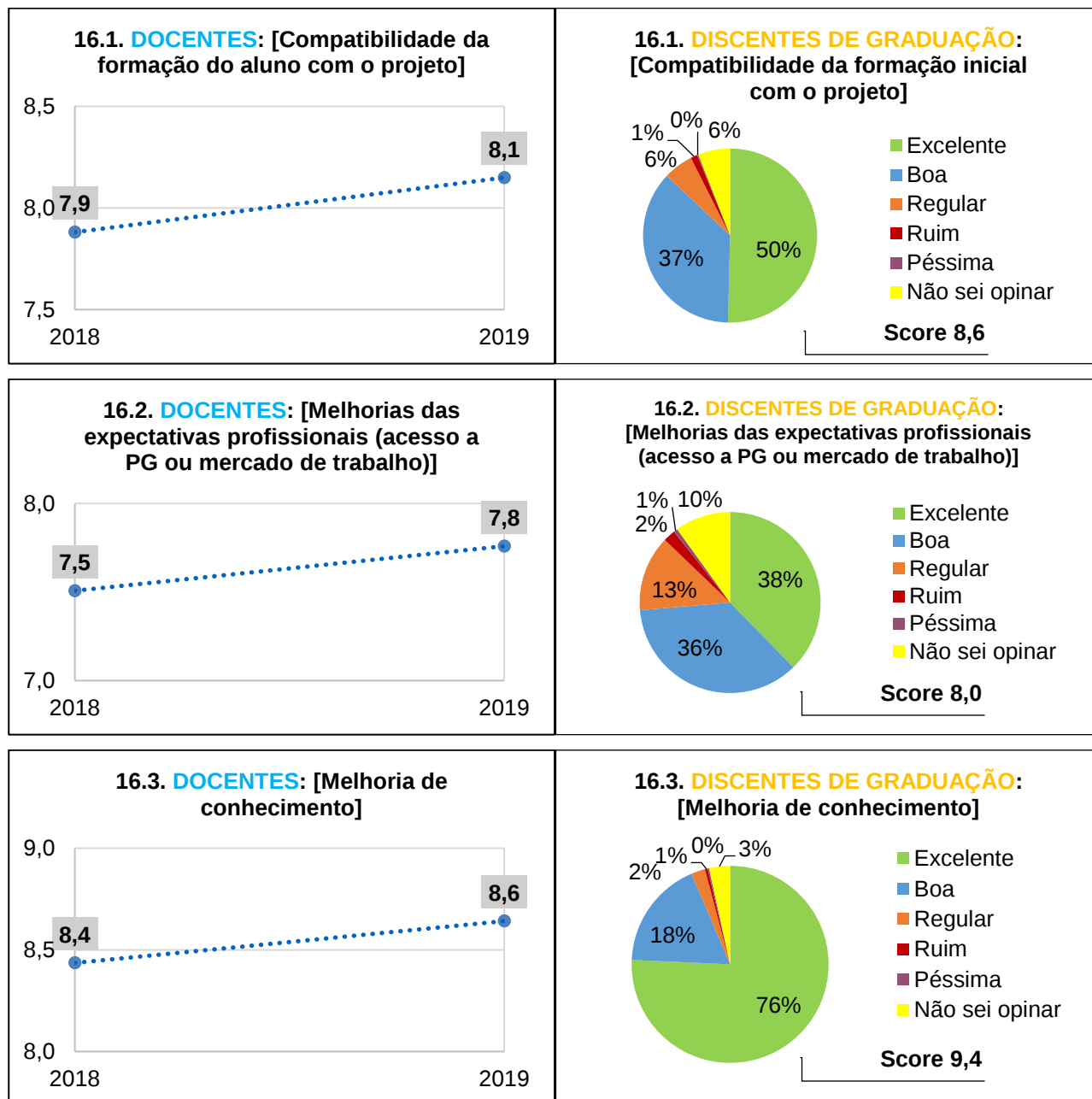
A pergunta sobre “Disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa” foi colocada apenas para os docentes, e as perguntas “Qualidade do trabalho final” e “Processo de inscrição, seleção, etc” foram colocadas apenas para os discentes de graduação. As demais foram apresentadas para os dois grupos.

A experiência com os programas de iniciação científica e tecnológica é bem avaliada, tanto pelos docentes como pelos discentes. A compatibilidade da formação do aluno com o projeto e a melhoria nas expectativas profissionais e de conhecimento foram bem avaliadas para docentes, confirmando a tendência de anos anteriores e, em especial, pelos discentes de graduação.

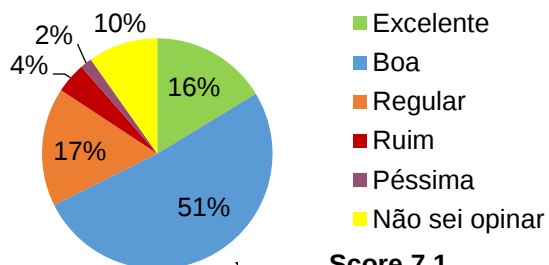
Ainda sobre os Programas de Iniciação Científica, Iniciação Tecnológica ou similares, os discentes avaliaram positivamente o calendário, o sistema, o processo de seleção e o acesso à informação.

Os docentes, por sua vez, avaliaram positivamente o calendário, o acesso à informação e a disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa, porém, não avaliaram de forma satisfatória o Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica, indicando que existe espaço para aprimoramento.

Verifica-se, no entanto, que uma parcela considerável de discentes e docentes não souberam opinar sobre o Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica.

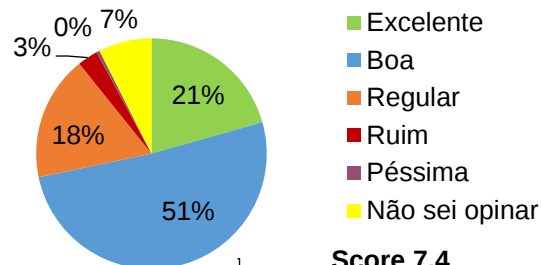


16.4. DOCENTES: [Calendário de Atividades]



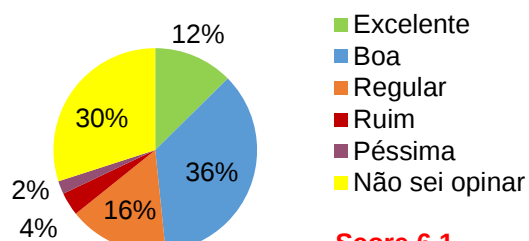
Score 7,1

16.4. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Calendário]



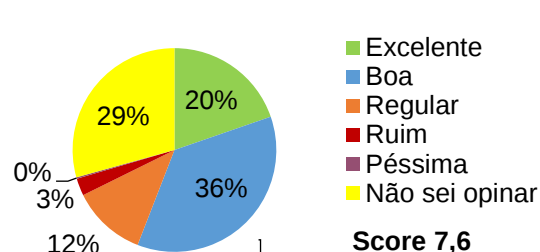
Score 7,4

16.5. DOCENTES: [Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica - SICT]



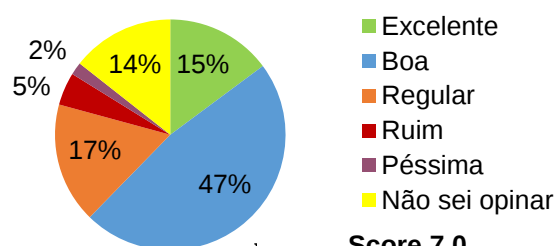
Score 6,1

16.5. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Sistema de Iniciação Científica e Tecnológica - SICT]



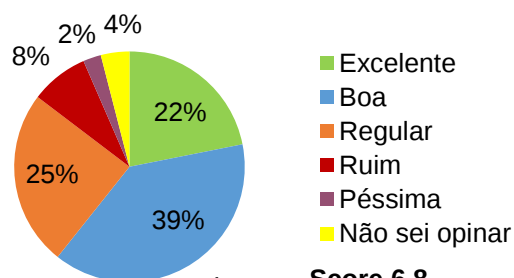
Score 7,6

16.6. DOCENTES: [Acesso à informação]



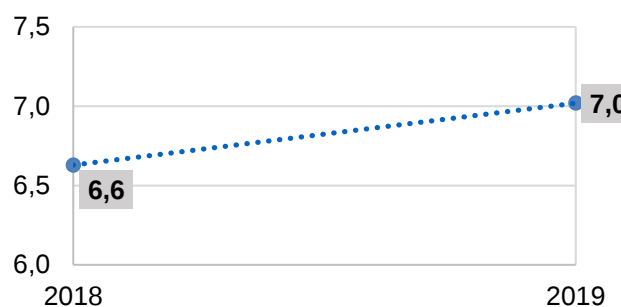
Score 7,0

16.6. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Acesso à informação]

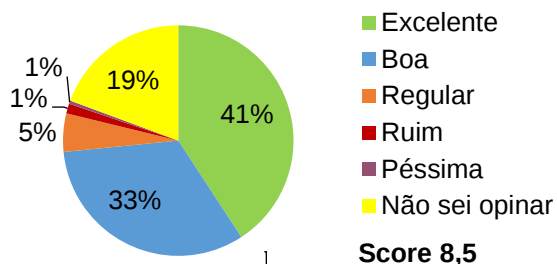


Score 6,8

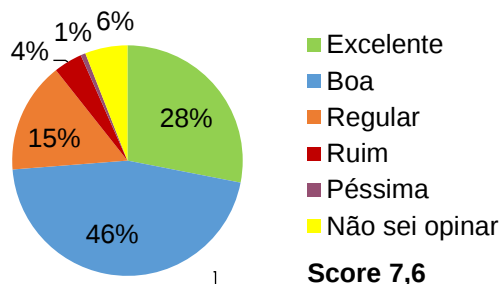
16.7. DOCENTES: [Disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa]



**16.8. DISCENTES DE GRADUAÇÃO:
 [Qualidade do trabalho final]**



**16.9. DISCENTES DE GRADUAÇÃO:
 [Processo de inscrição, seleção, etc]**



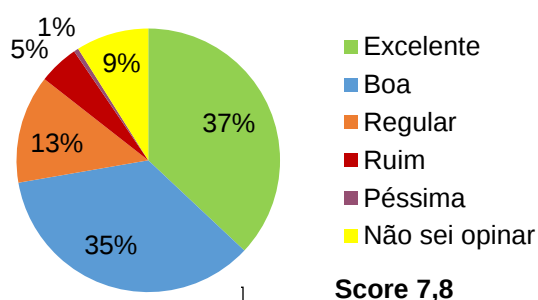
Grupo 17. Em relação ao quadro de docentes disponíveis para orientação, na sua opinião:

17.1. Número de orientadores disponíveis; 17.2. Conhecimento e atualização do orientador; 17.3. Disponibilidade do docente para atividades de orientação.

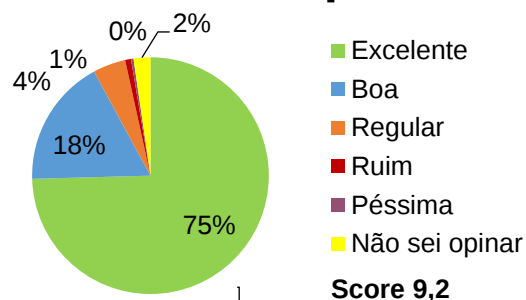
Este questionamento foi realizado apenas para os discentes de graduação, de modo a avaliar os docentes envolvidos nos programas institucionais de pesquisa.

Da mesma forma que os alunos de pós-graduação reconheceram as competências dos docentes de pós-graduação, o levantamento demonstra um reconhecimento das competências dos docentes que realizam orientação de iniciação científica e tecnológica.

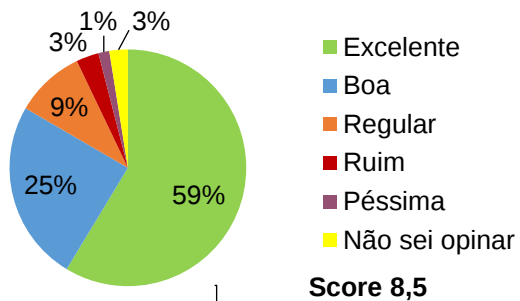
**17.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO:
 [Número de orientadores disponíveis]**



**17.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO:
 [Conhecimento e atualização do orientador]**



17.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO:
[Disponibilidade do docente para
atividades de orientação]

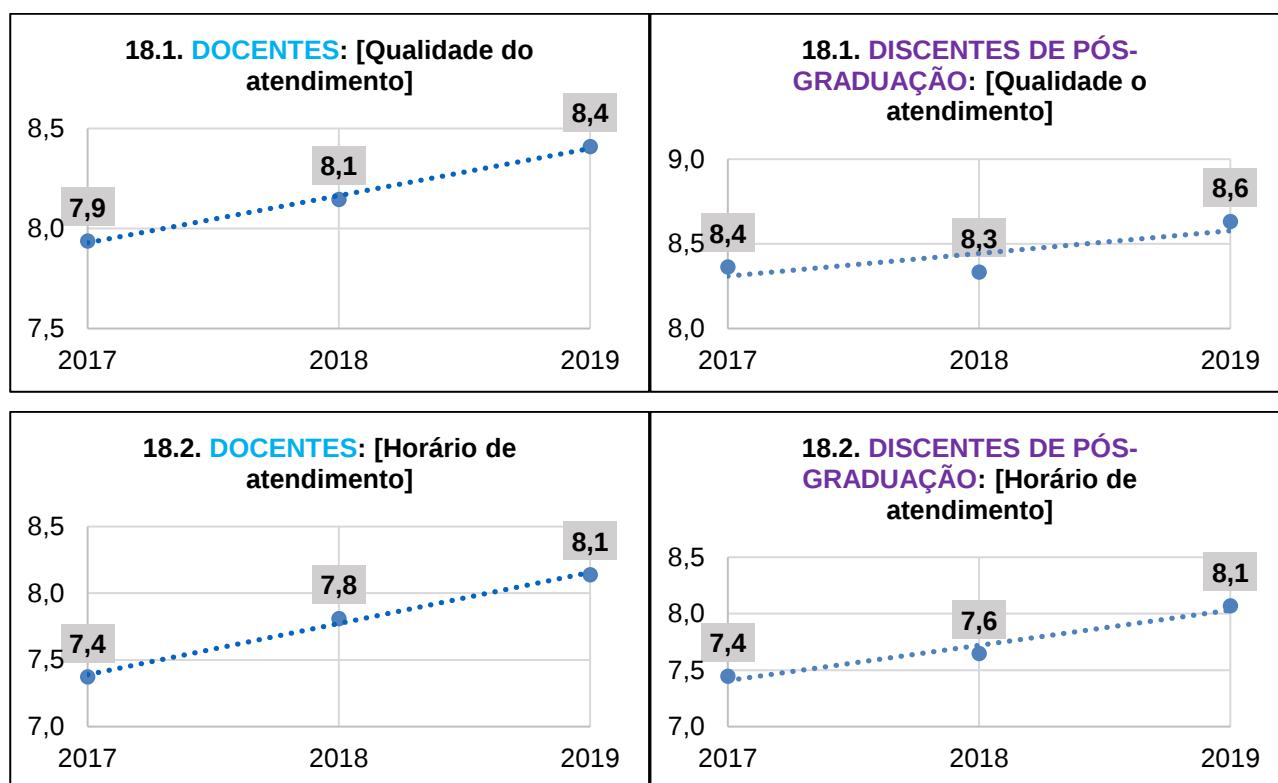


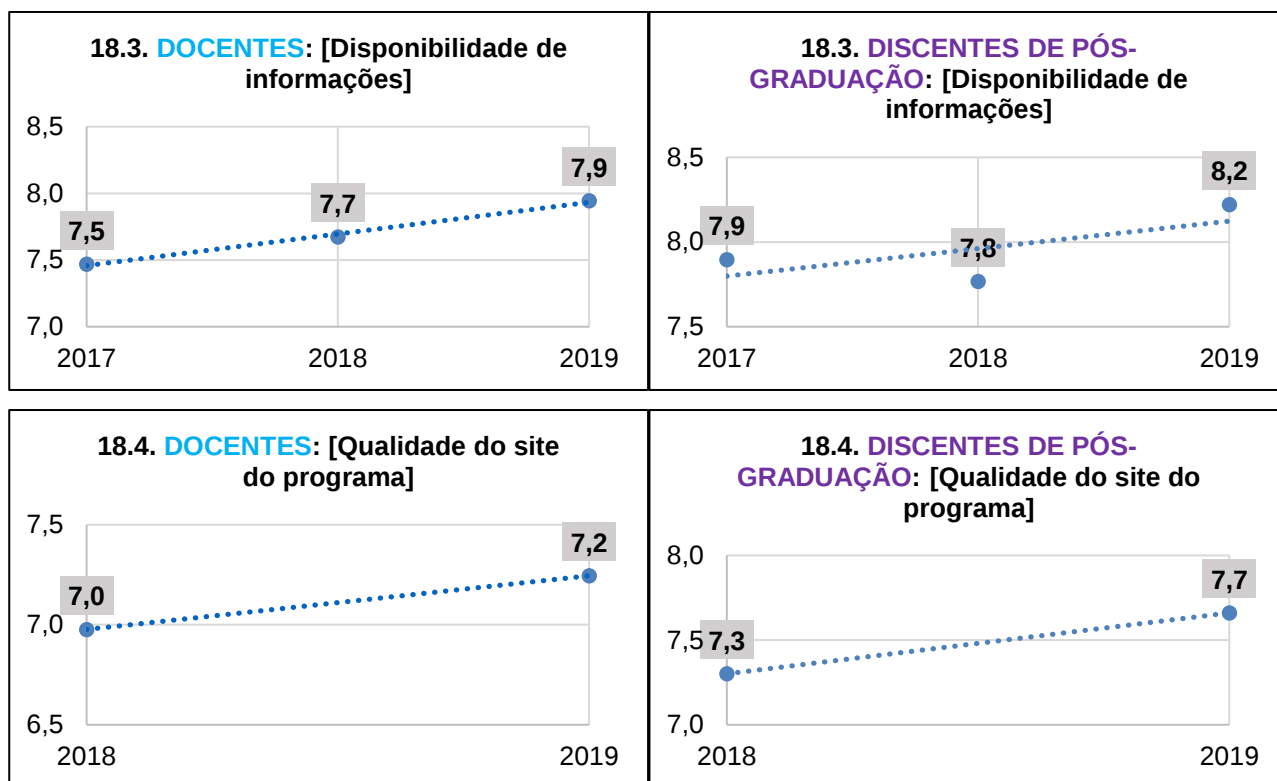
Serviços Prestados e Oferecidos

Os dados apresentados para este grupo no formato de gráfico de tendência têm seus gráficos de setores (de pizza) de 2019 apresentados no Anexo V deste Relatório.

Grupo 18. Como avalia o funcionamento da secretaria de pós-graduação: 18.1. Qualidade do atendimento; 18.2. Horário de Atendimento; 18.3. Disponibilidade de informações; 18.4. Qualidade o site do programa.

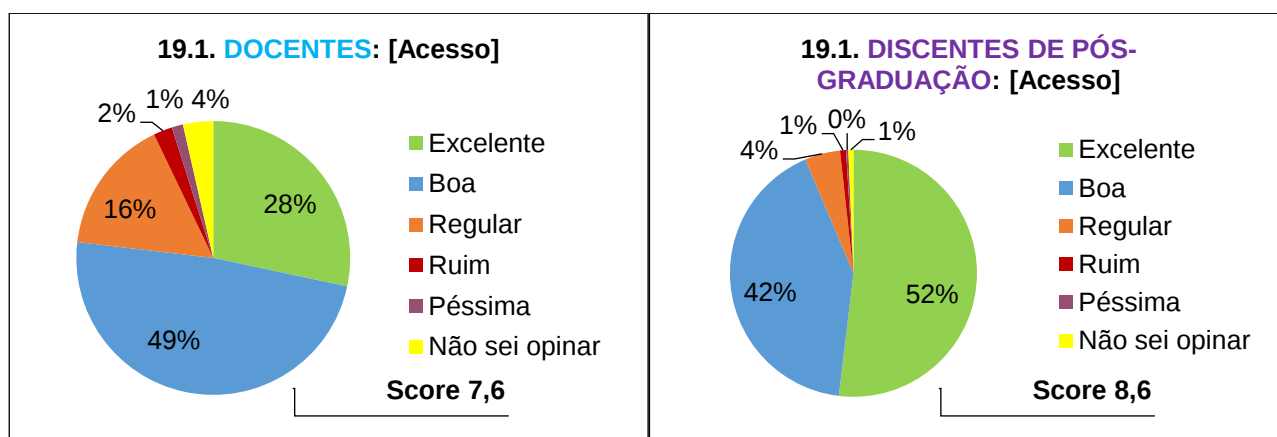
As secretarias dos programas de pós-graduação são, no geral, bem avaliadas pelos docentes e discentes de pós-graduação. Destaque para a qualidade do atendimento e para o horário de atendimento. Cabe ressaltar que os dados confirmam as tendências dos anos anteriores e reforçam a melhoria de atuação das secretarias dos PPGs.



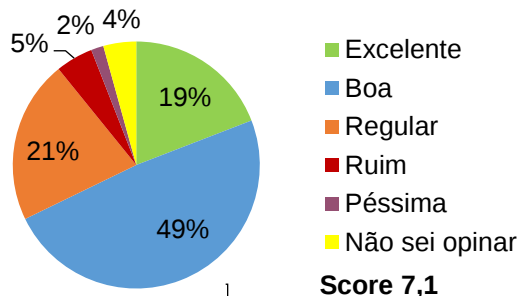


Grupo 19. Como avalia o funcionamento do Sistema de Gestão Acadêmica – SIGA (2019 apenas): 19.1. Acesso; 19.2. Informações disponíveis; 19.3. Facilidade de inserir informações/documentos; 19.4. Facilidade de extrair informações/documentos; 19.5. Celeridade Administrativa; 19.6. Confiabilidade.

Este grupo foi incluído apenas no questionário de 2019. O objetivo é avaliar o sistema SIGA e verificar possíveis áreas de melhoria. De um modo geral, o sistema foi bem avaliado, principalmente em acesso e confiabilidade. Alguns itens não foram avaliados pelos docentes, mas, com a expansão do sistema para a graduação em 2020, esses itens poderão ser melhor avaliados.

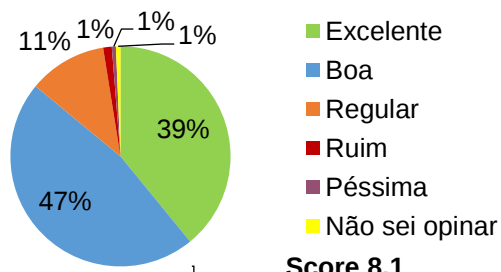


19.2. DOCENTES: [Informações disponíveis]



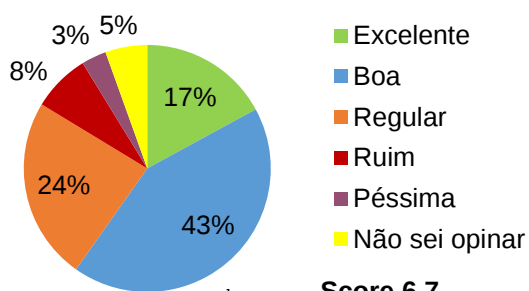
Score 7,1

19.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Informações disponíveis]



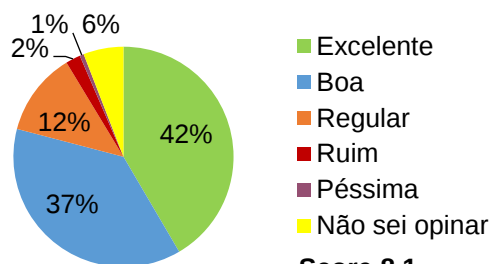
Score 8,1

19.3. DOCENTES: [Facilidade de inserir informações/documentos]



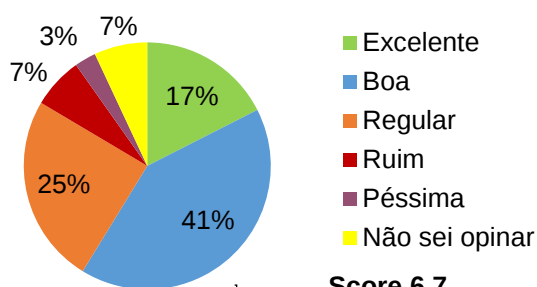
Score 6,7

19.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Facilidade de inserir informações/documentos]



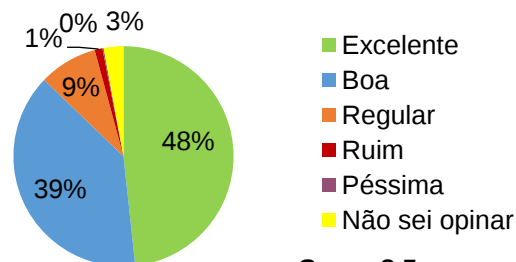
Score 8,1

19.4. DOCENTES: [Facilidade de extrair informações/documentos]



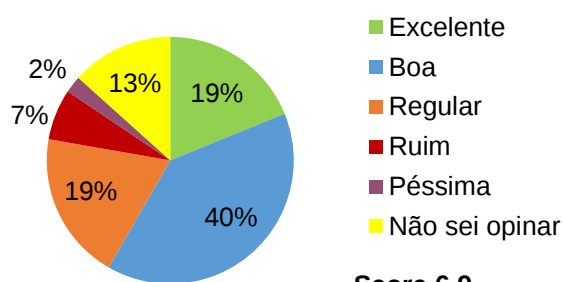
Score 6,7

19.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Facilidade de extrair informações/documentos]



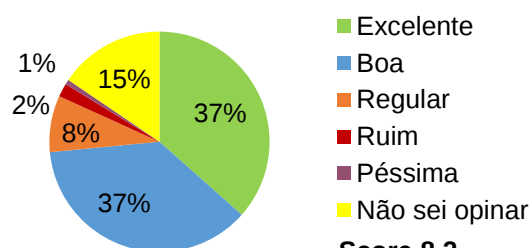
Score 8,5

19.5. DOCENTES: [Celeridade Administrativa]

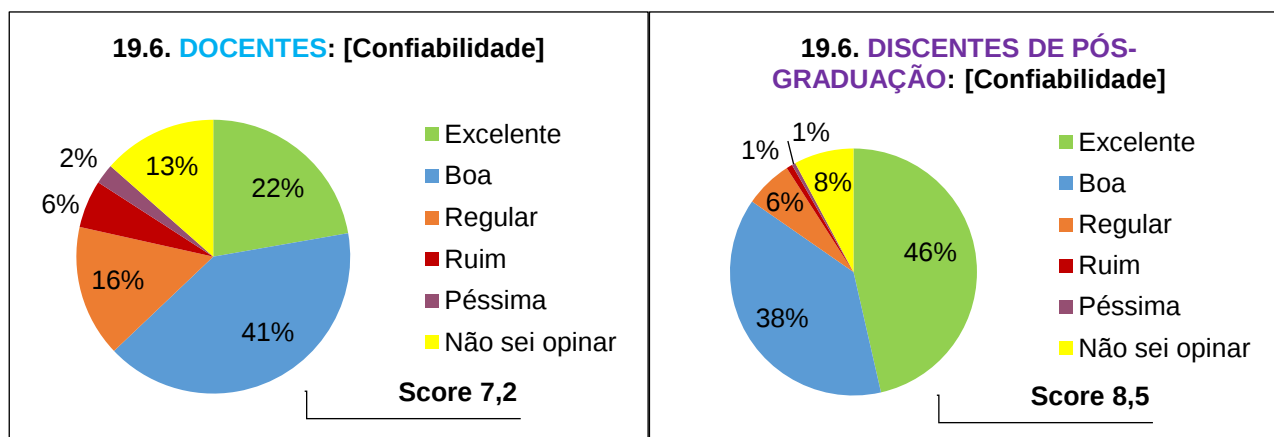


Score 6,9

19.5. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Celeridade Administrativa]



Score 8,2



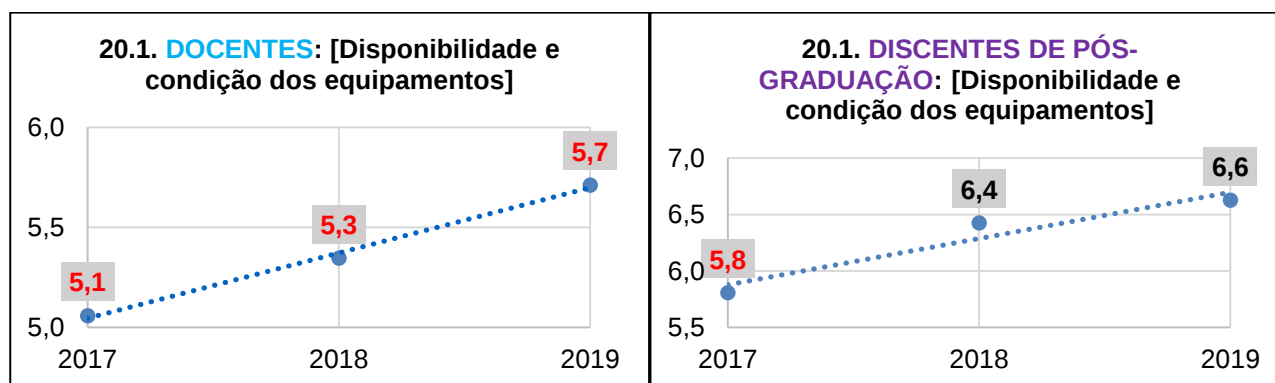
Grupo 20. Na sua opinião como é o funcionamento do(s) laboratório(s) na UFPR: 20.1. Disponibilidade e condição dos equipamentos; 20.2. Disponibilidade de materiais de consumo; 20.3. Apoio de técnico especializado; 20.4. Segurança; 20.5. Espaço físico disponível.

Quanto aos laboratórios, os docentes e discentes de pós-graduação e graduação apresentam uma preocupação grande quanto ao funcionamento, em especial quanto à disponibilidade e condição dos equipamentos e à disponibilidade dos materiais de consumo.

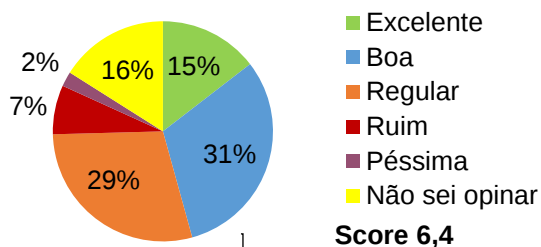
A percepção dos docentes e dos discentes de pós-graduação apresentou uma pequena melhora em relação aos anos anteriores, mas deixou ainda o score em nível de atenção e acompanhamento.

Ressalta-se que muitos alunos de graduação não souberam opinar, muito provavelmente por não utilizarem os laboratórios em sua formação.

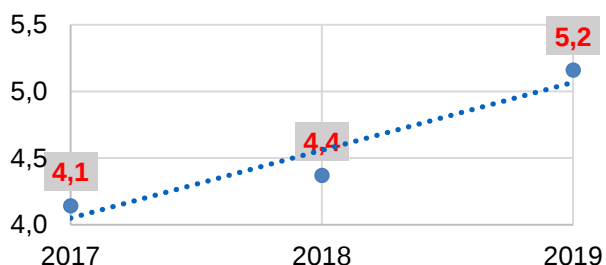
Os docentes apresentaram maior número de críticas, tendo em vista que são os responsáveis pelas pesquisas desenvolvidas nesses espaços e também pelo levantamento de recursos para a manutenção de equipamentos.



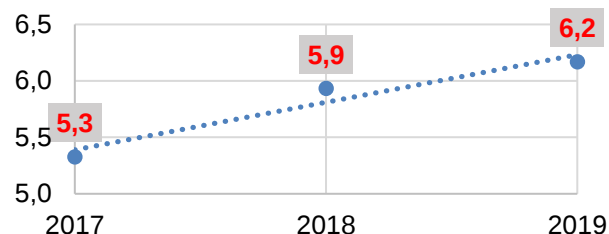
20.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Disponibilidade e condição dos equipamentos]



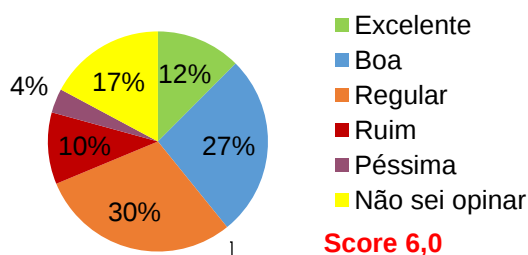
20.2. DOCENTES: [Disponibilidade de materiais de consumo]



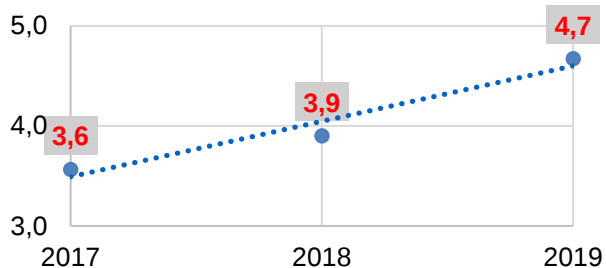
20.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade de materiais de consumo]



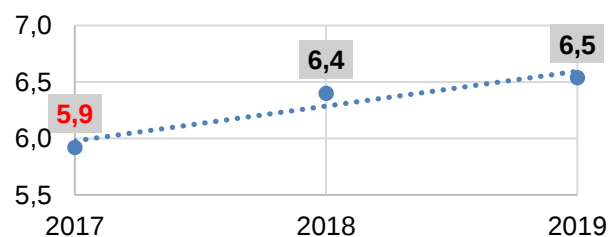
20.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Disponibilidade de materiais de consumo]



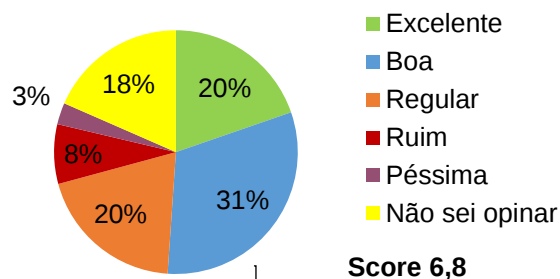
20.3. DOCENTES: [Apoio de técnico especializado]



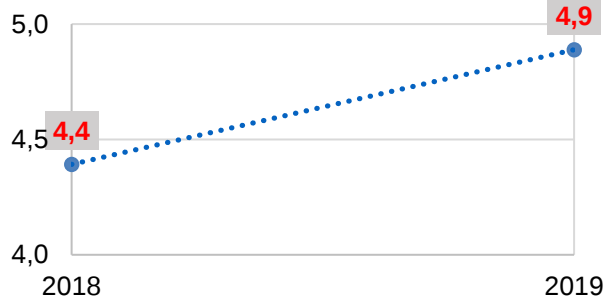
20.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Apoio de técnico especializado]



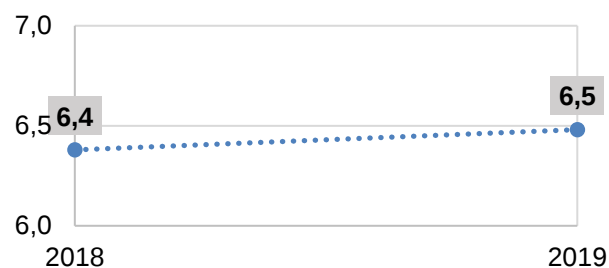
20.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Apoio de técnico especializado]



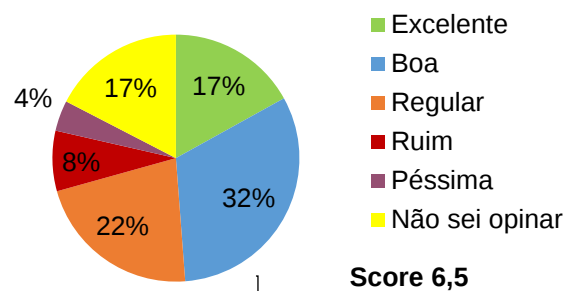
20.4. DOCENTES: [Segurança]



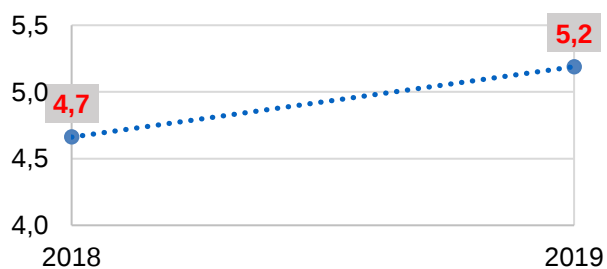
20.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Segurança]



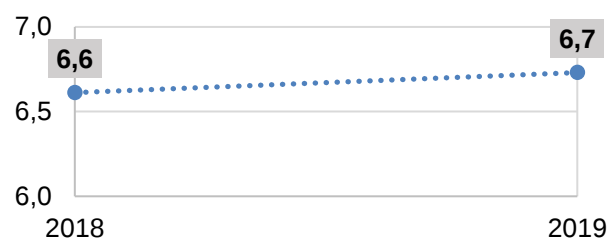
20.4. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Segurança]

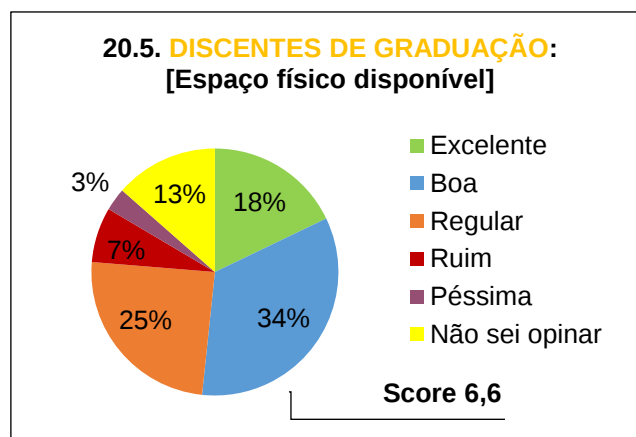


20.5. DOCENTES: [Espaço físico disponível]

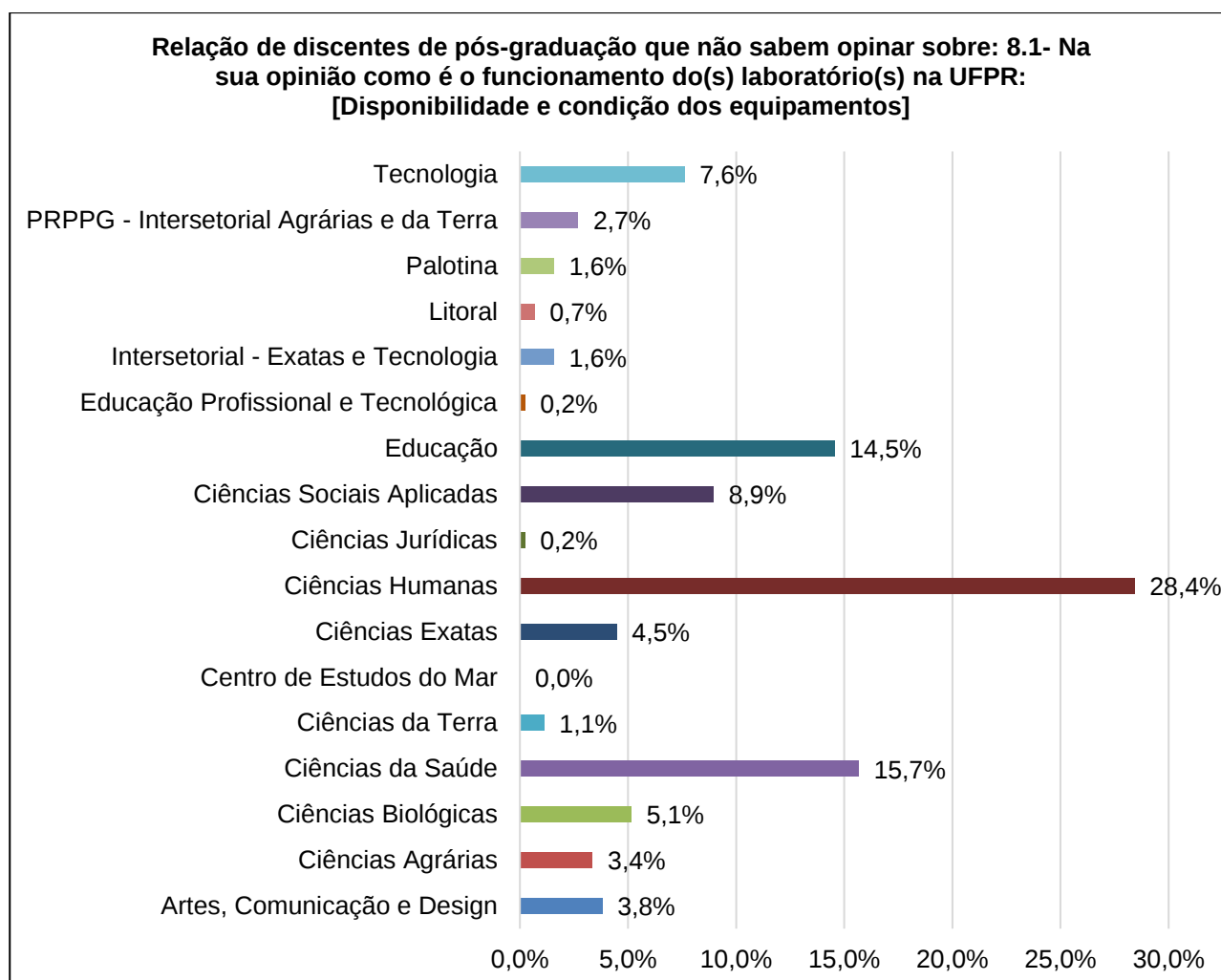


20.5. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Espaço físico disponível]





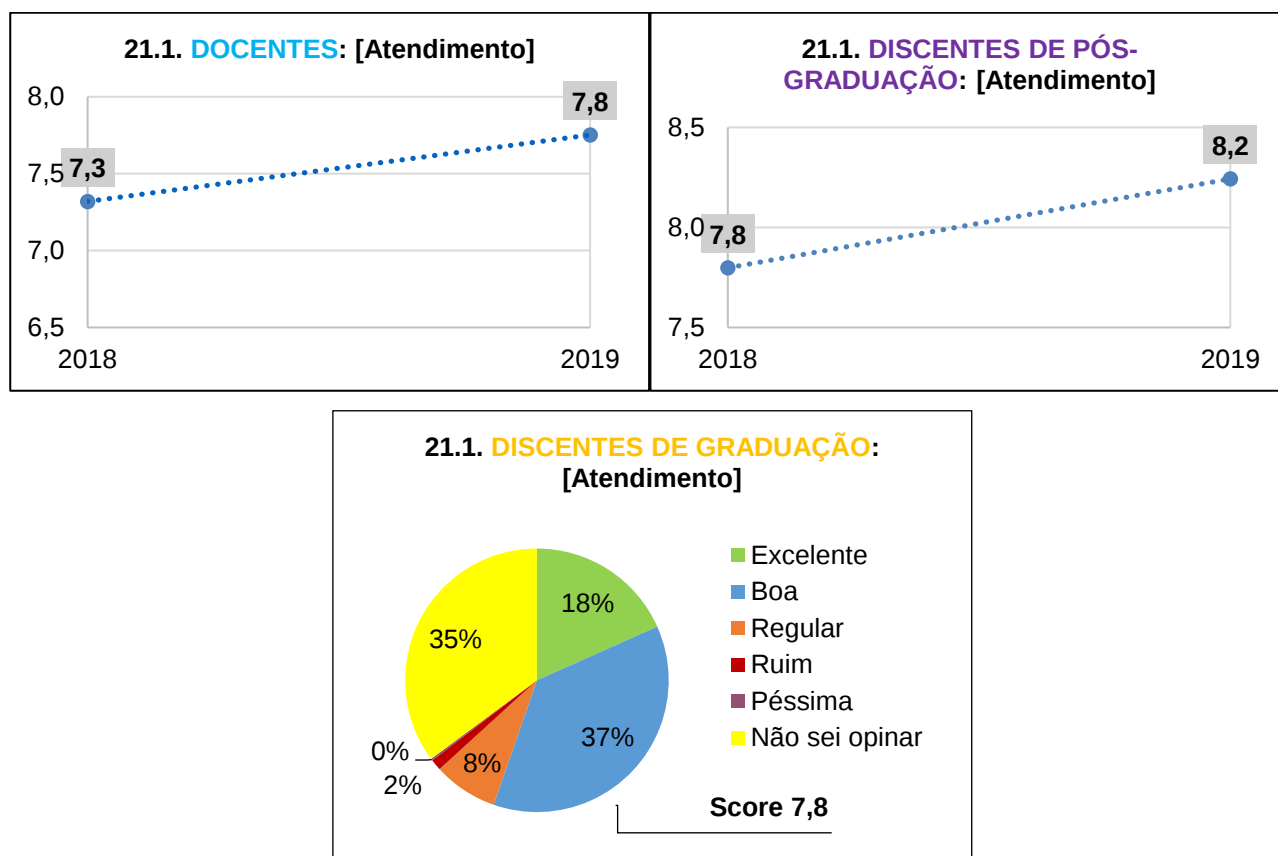
Ressalta-se, ainda, que grande parte dos discentes não soube opinar sobre esses grupos de questões, muito provavelmente por não terem à disposição laboratórios para utilização. Conforme aponta o gráfico a seguir, 42,9% dos que não souberam opinar são das áreas de Educação e Ciências Humanas, que são áreas as quais comumente não possuem laboratórios na sua formação.



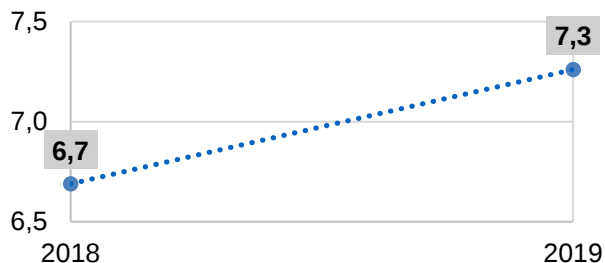
Grupo 21. Como avalia os serviços da PRPPG: 21.1. Atendimento; 21.2. Acesso a informação; 21.3. Divulgação da informação; 21.4. Qualidade do site da PRPPG.

De um modo geral, os serviços da PRPPG são bem avaliados pelos três grupos de usuários. Ressalta-se que a média de avaliação dos docentes e discentes de pós-graduação aumentou consideravelmente de 2018 para 2019, para os quesitos de atendimento e acesso à informação.

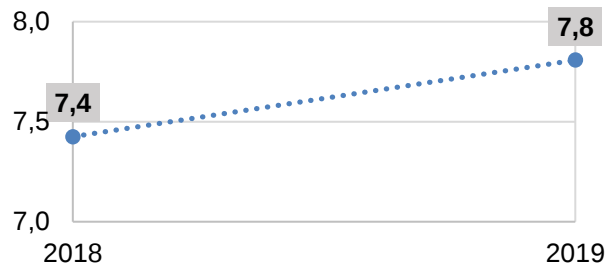
Verifica-se que muitos discentes não souberam opinar, pois muito provavelmente não precisaram do atendimento direto da Pró-Reitoria, mesmo que tenham recebido atendimento indireto.



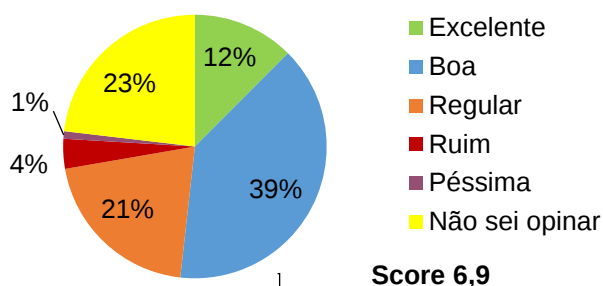
21.2. DOCENTES: [Acesso a informação]



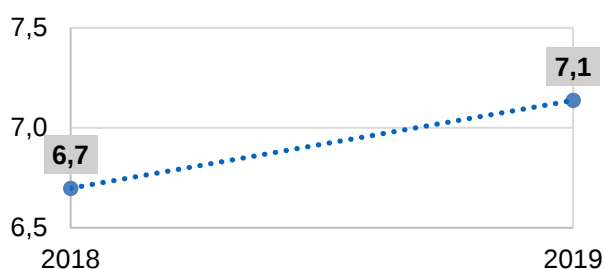
21.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso a informação]



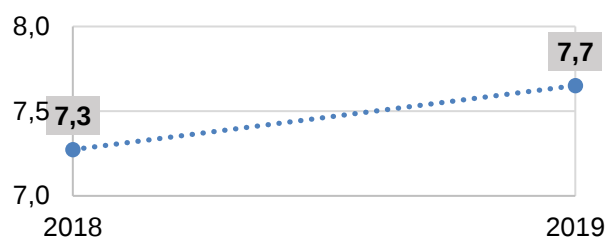
21.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Acesso a informação]



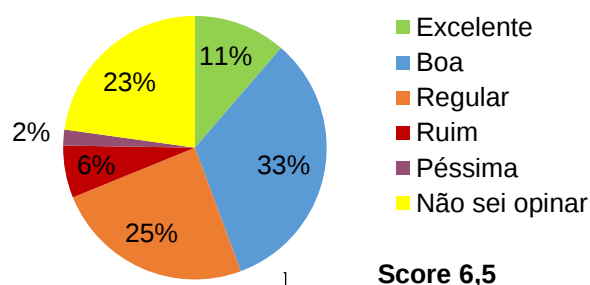
21.3. DOCENTES: [Divulgação da informação]

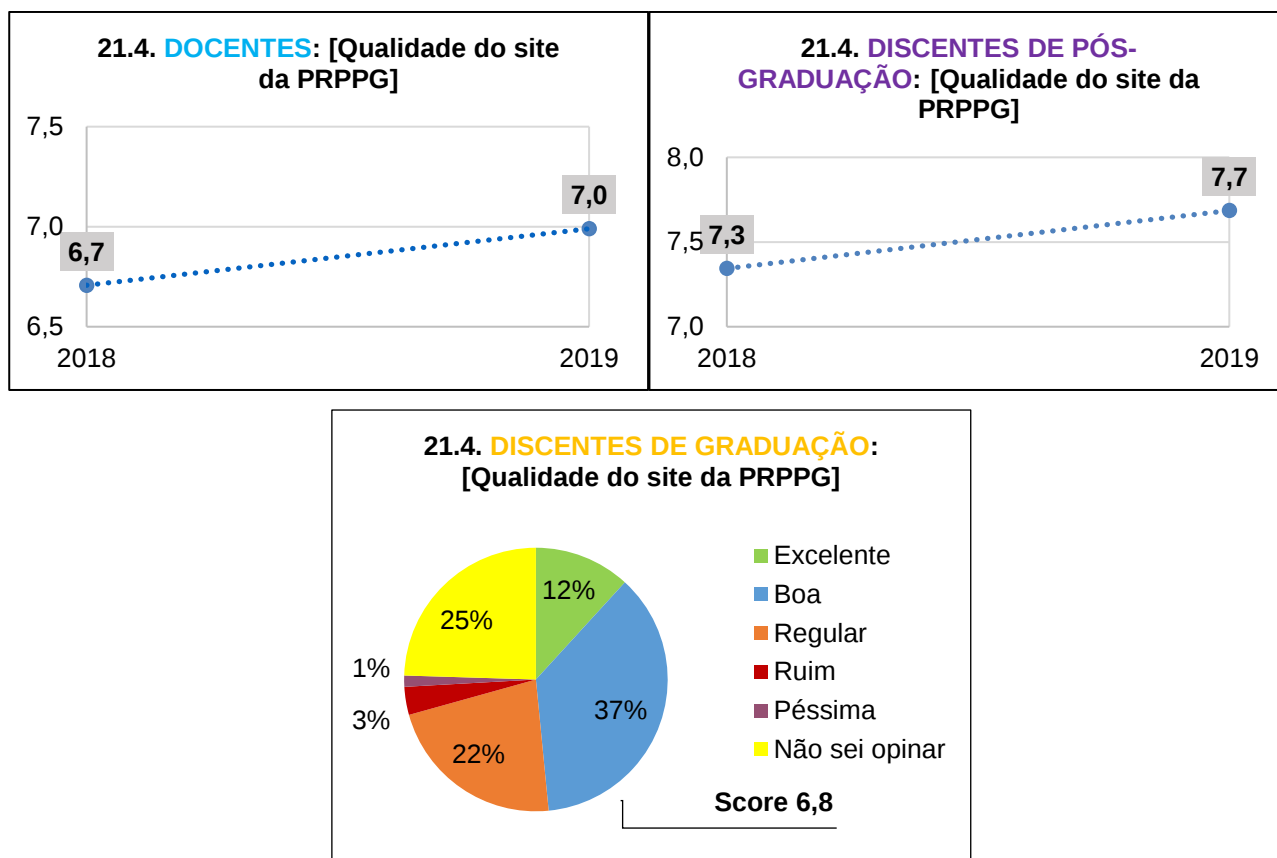


21.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Divulgação da informação]



21.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Divulgação da informação]



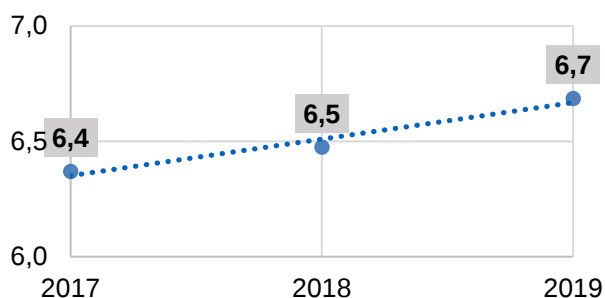


Grupo 22. Avalie os serviços da biblioteca, considerando: 22.1. Acervo; 22.2. Acesso Remoto; 22.3. Acesso a portais de pesquisa; 22.4. Qualidade de atendimento (2019 apenas); 22.5. Horário de atendimento.

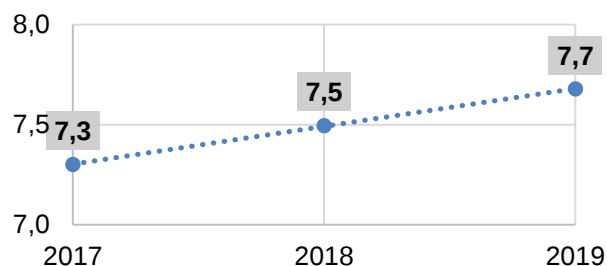
Os docentes e discentes avaliam positivamente os serviços da biblioteca, em especial na qualidade e horário de atendimento. Ressalta-se, ainda, que as médias de avaliação também apresentaram um leve aumento em relação aos anos anteriores, demonstrando o esforço deste setor em aprimorar seus serviços.

Surpreende a grande quantidade de usuários que desconhecem o acesso remoto e o acesso a portais de pesquisa.

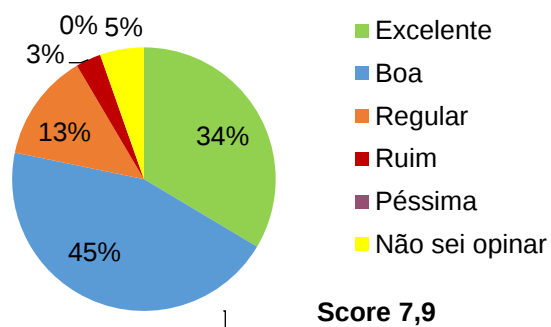
22.1. DOCENTES: [Acervo]



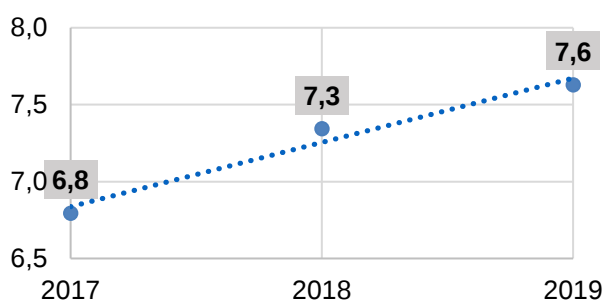
22.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acervo]



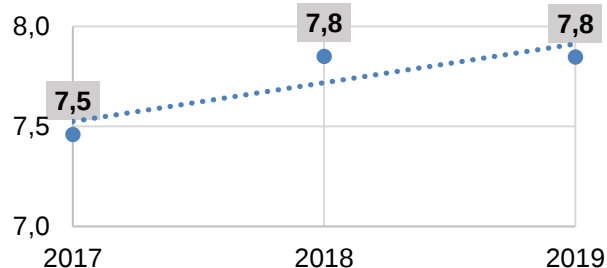
22.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Acervo]



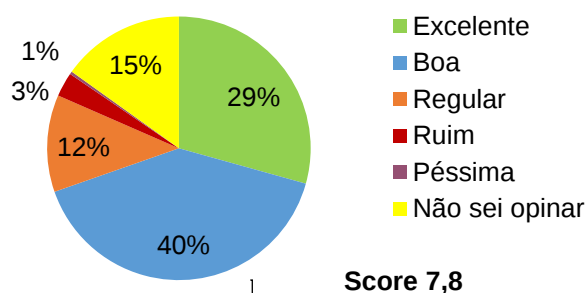
22.2. DOCENTES: [Acesso remoto]



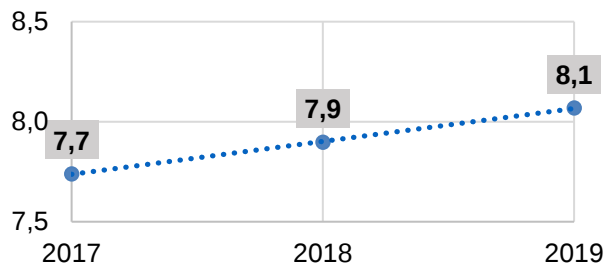
22.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso remoto]



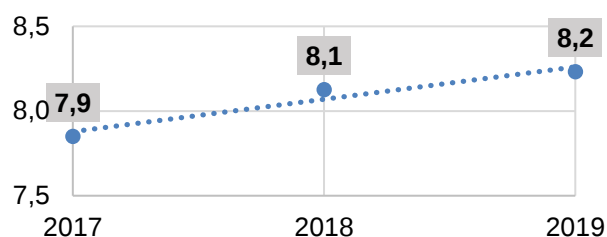
22.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Acesso remoto]



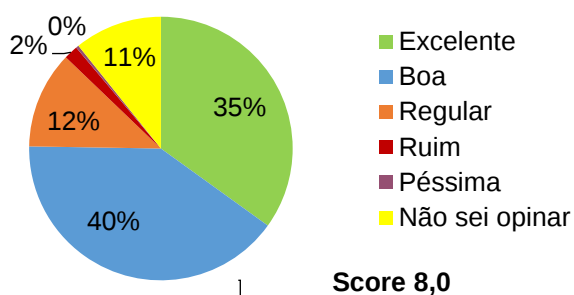
22.3. DOCENTES: [Acesso a portais de pesquisa]



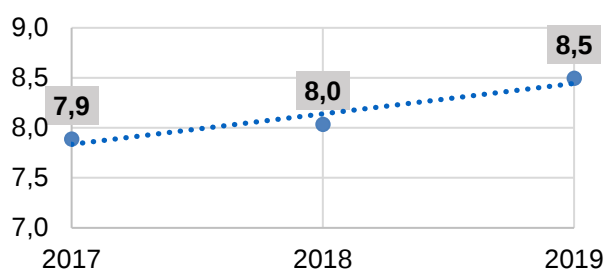
22.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso a portais de pesquisa]



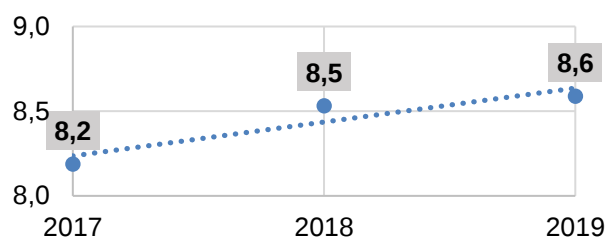
22.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Acesso a portais de pesquisa]



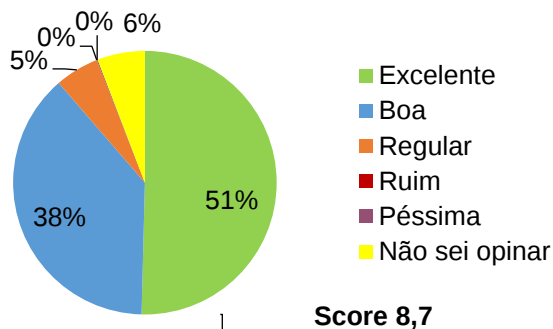
22.4. DOCENTES: [Qualidade de atendimento]

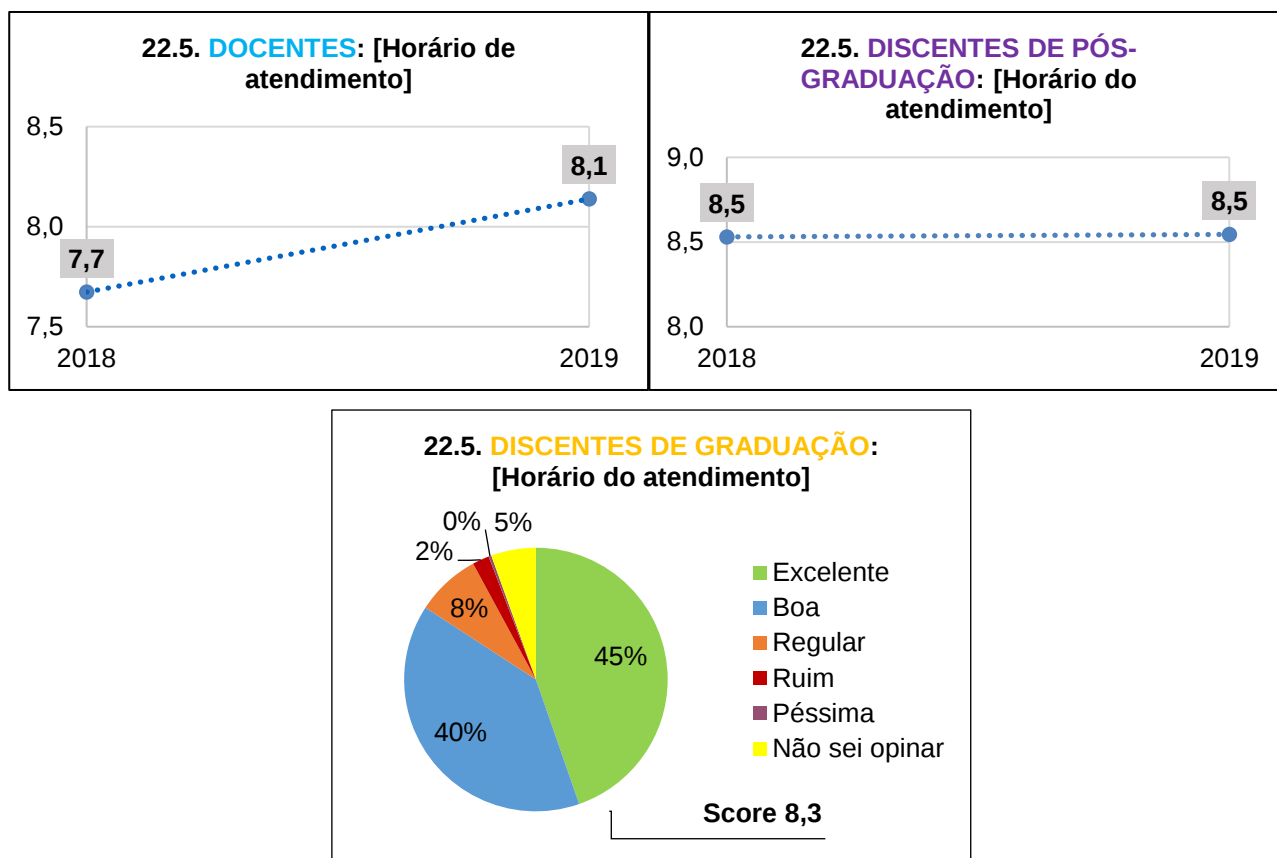


22.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade do atendimento]



22.4. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Qualidade do atendimento]



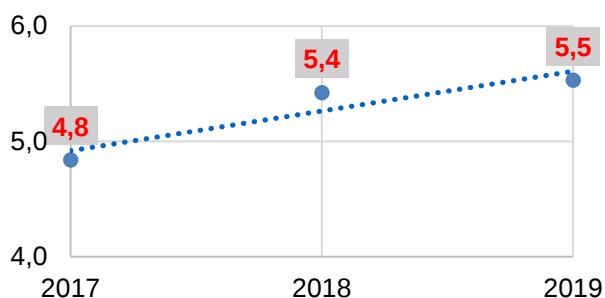


Grupo 23. Avalie sua experiência com os serviços de wi-Fi/rede na UFPR: 23.1. Disponibilidade; 23.2. Qualidade do sinal; 23.3. Velocidade do sinal; 23.4. Bancas não presenciais.

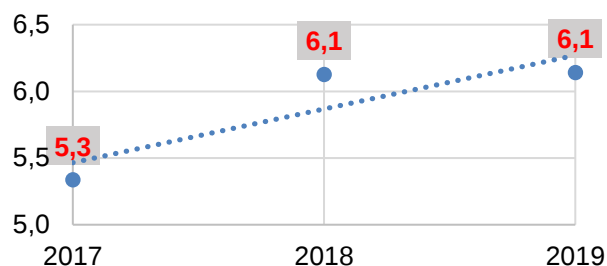
Os docentes e discentes de pós-graduação e graduação demonstram a necessidade de melhoria nos serviços de wi-fi disponibilizados para a comunidade acadêmica, em especial na qualidade e velocidade do sinal. Ressalta-se que a avaliação dos docentes e discentes de pós-graduação não apresentou grandes alterações quando comparada aos anos anteriores.

Grande parte dos alunos não soube opinar sobre as bancas não presenciais por ainda não terem precisado usar essa ferramenta.

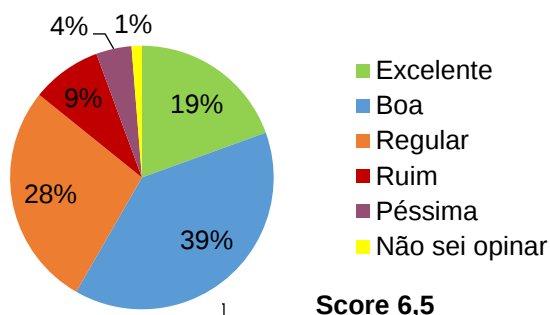
23.1. DOCENTES: [Disponibilidade]



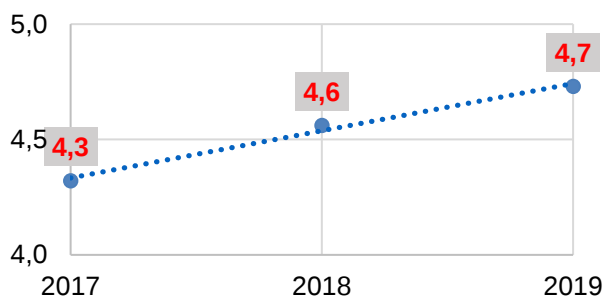
23.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade]



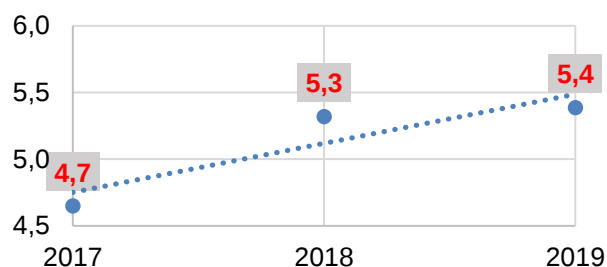
23.1. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Disponibilidade]



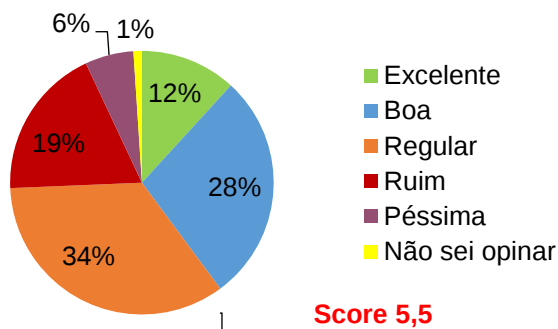
23.2. DOCENTES: [Qualidade do sinal]



23.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade do sinal]



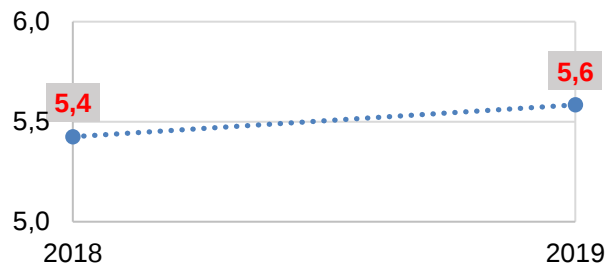
23.2. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Qualidade do sinal]



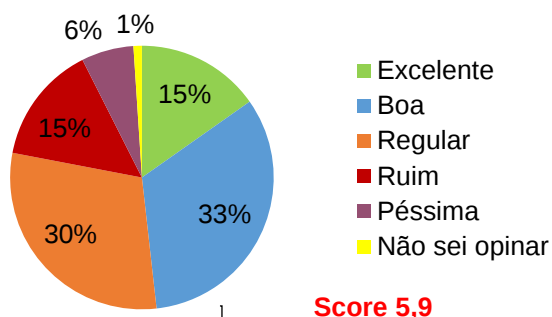
23.3. DOCENTES: [Velocidade do sinal]



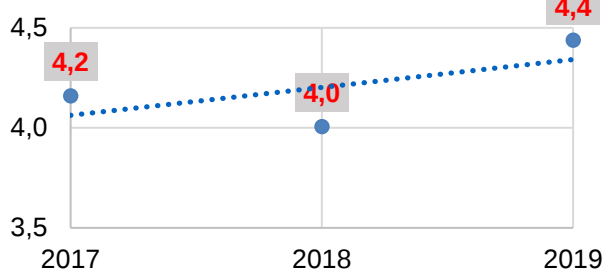
23.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Velocidade do sinal]



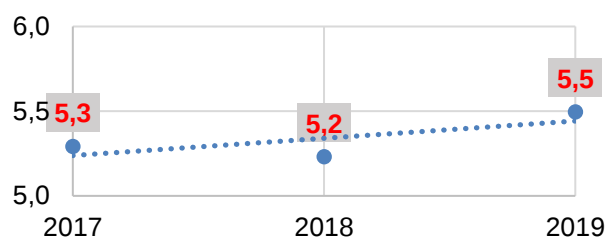
23.3. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Velocidade do sinal]



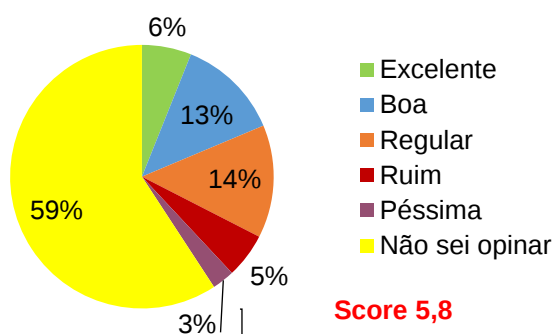
23.4. DOCENTES: [Bancas não presenciais]



23.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Bancas não presenciais]



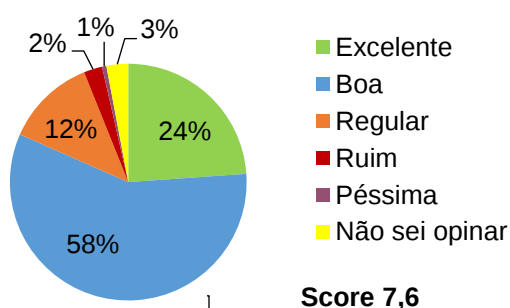
23.4. DISCENTES DE GRADUAÇÃO: [Bancas não presenciais]



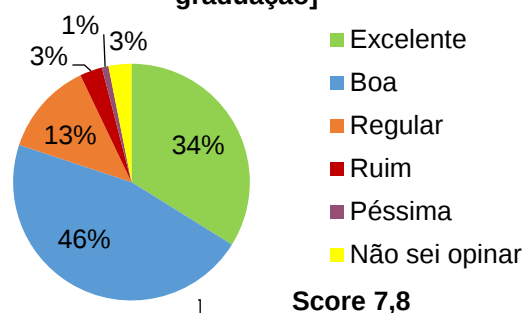
ANEXO I - Acesso e Divulgação de Informações

Grupo 1. Como avalia o acesso à informação na UFPR: 1.1. Programas de Pós-graduação; 1.2. Pesquisas em andamento na UFPR; 1.3. Programas de IC, IT etc.; 1.4. CAPA – Centro de Assessoria de Publicação Acadêmica (2019 apenas).

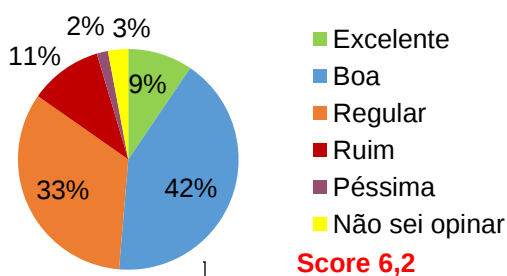
1.1. DOCENTES: [Programas de pós-graduação (regimento, processo seletivo, resoluções, etc)]



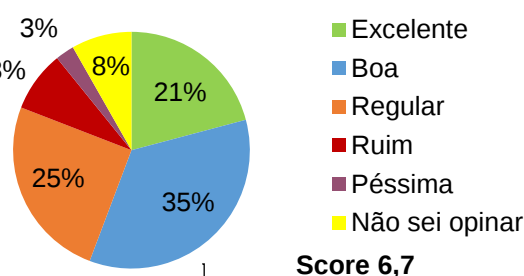
1.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Programas de Pós-graduação]



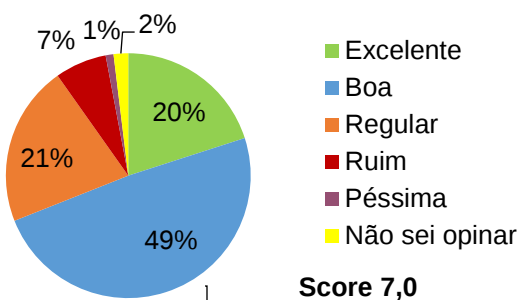
1.2. DOCENTES: [Pesquisas em andamento na UFPR (projetos, pesquisadores, financiamentos, parcerias, etc)]



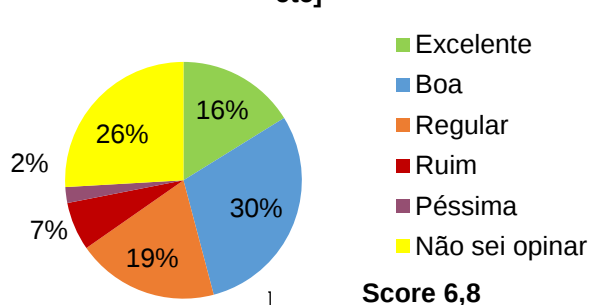
1.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Pesquisas em andamento na UFPR]



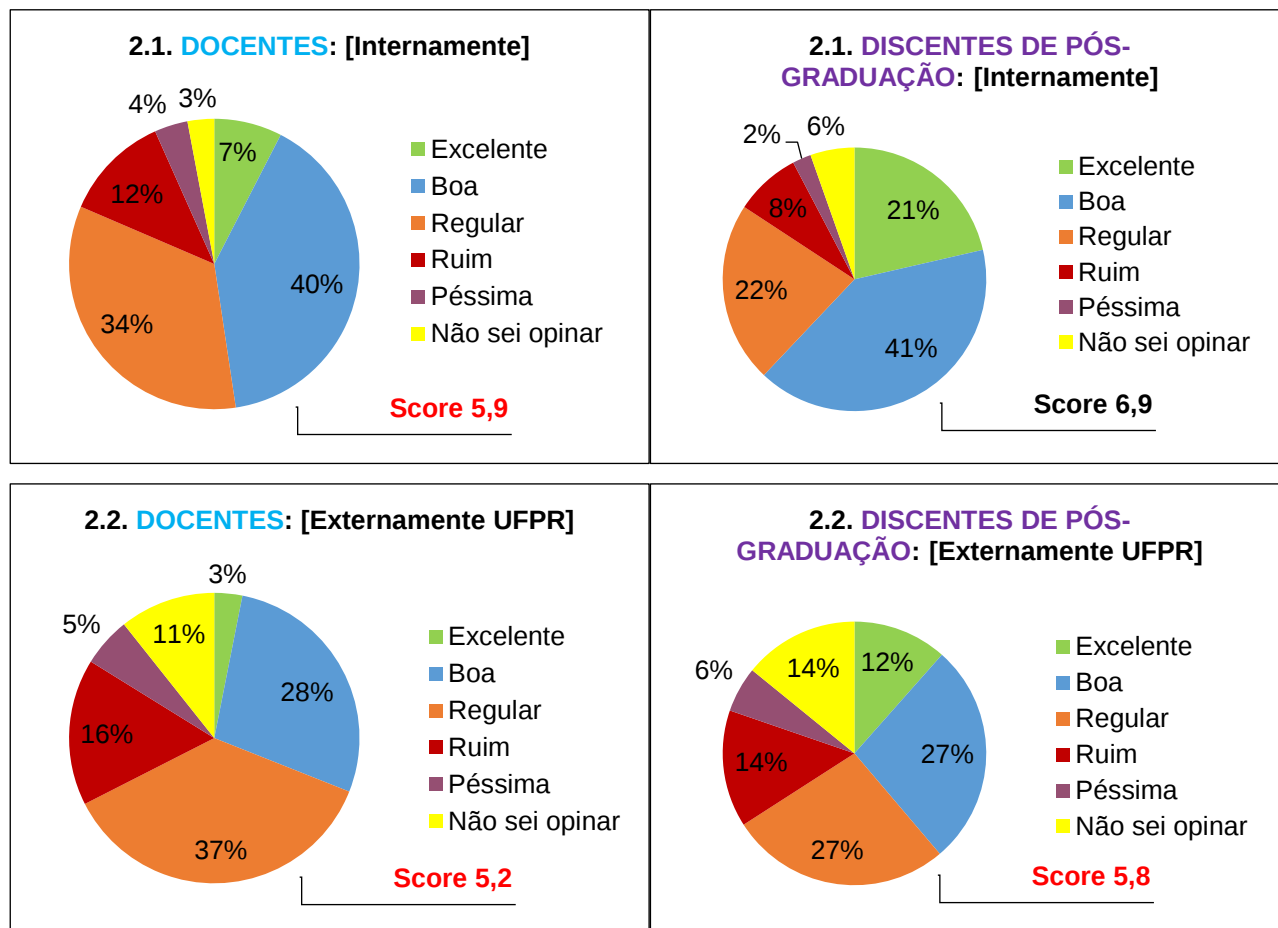
1.3. DOCENTES: [Programa de IC, IT, etc (editais, processo seletivo, cadastro de informações, etc)]



1.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Programas de IC, IT, etc]

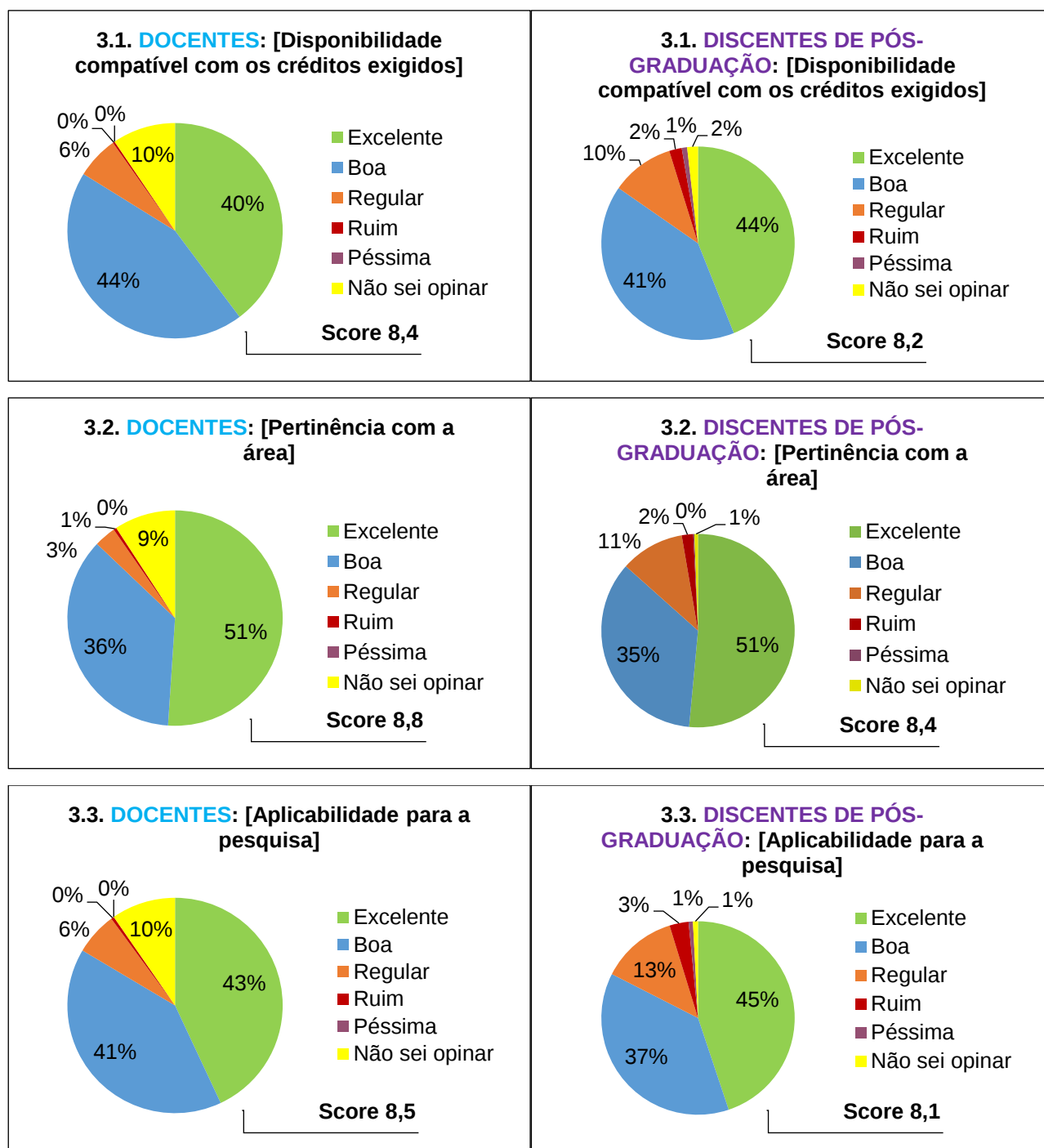


Grupo 2. Qual a sua opinião sobre a divulgação de atividades de pesquisa da UFPR: 2.1. Internamente; 2.2. Externamente UFPR.

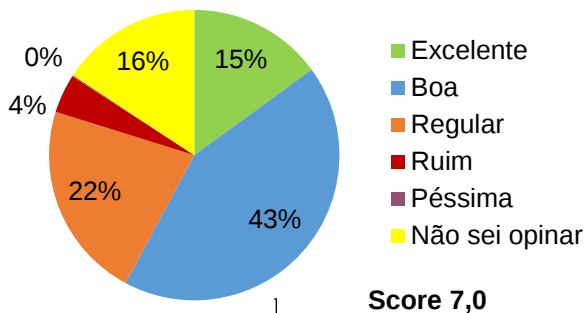


ANEXO II - Programas de Pós-Graduação

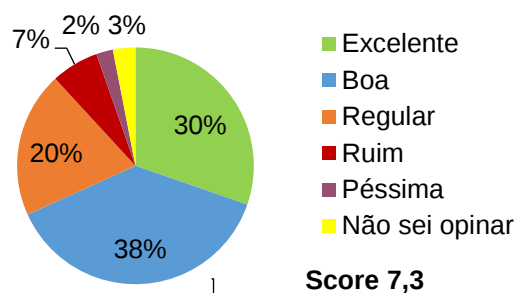
Grupo 3. Em relação ao(s) programa(s) em que atua como avalia as disciplinas da pós-graduação: 3.1. Disponibilidade compatível com os créditos exigidos; 3.2. Pertinência com a área; 3.3. Aplicabilidade para a pesquisa; 3.4. Feedback do aluno (desempenho das disciplinas); 3.6. Qualidade e atualidade dos documentos; 3.7. Nível e profundidade dos conteúdos.



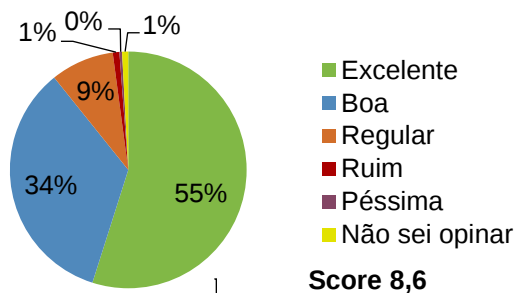
3.4. DOCENTES: [Feedback do aluno]



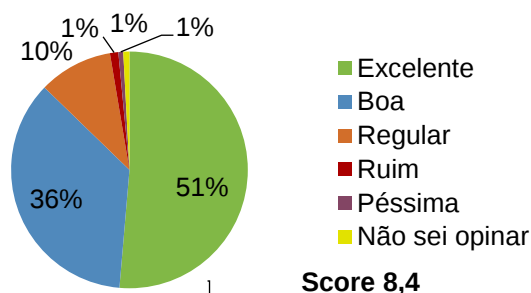
3.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Feedback do desempenho nas disciplinas]



3.6. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade e atualidade dos conteúdos]

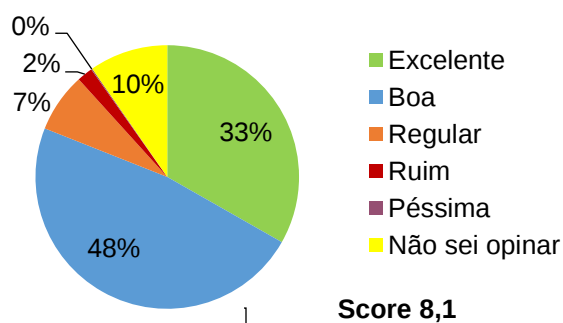


3.7. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Nível de profundidade dos conteúdos]

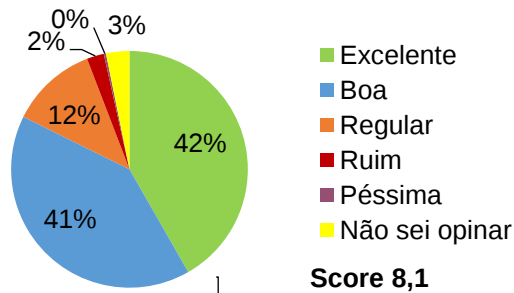


Grupo 6. Em relação ao quadro de docentes da PG avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado: 6.1. Número de orientadores disponíveis; 6.2. Conhecimento e atualização do orientador; 6.3. Disponibilidade para atividades de orientação.

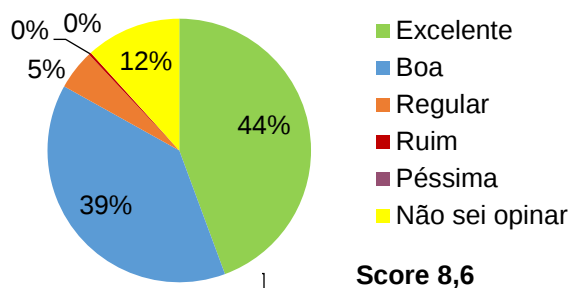
6.1. DOCENTES: [Número de orientadores disponíveis]



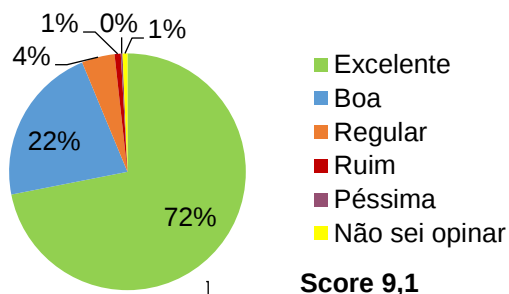
6.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Número de orientadores disponíveis]



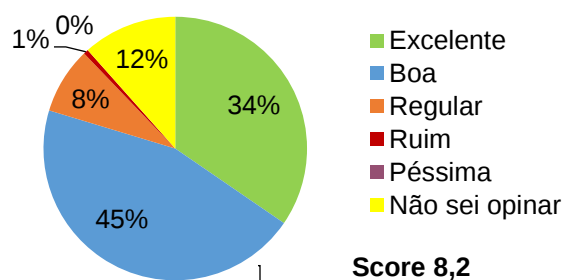
6.2. DOCENTES: [Conhecimento e atualização do orientador]



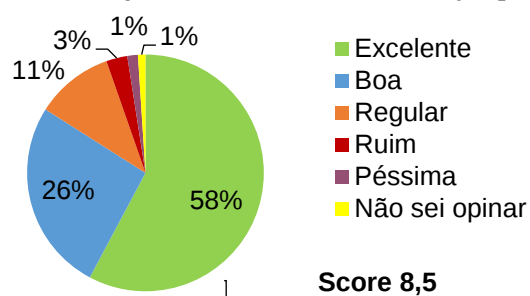
6.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Conhecimento e atualização do orientador]



6.3. DOCENTES: [Disponibilidade para atividades de orientação]



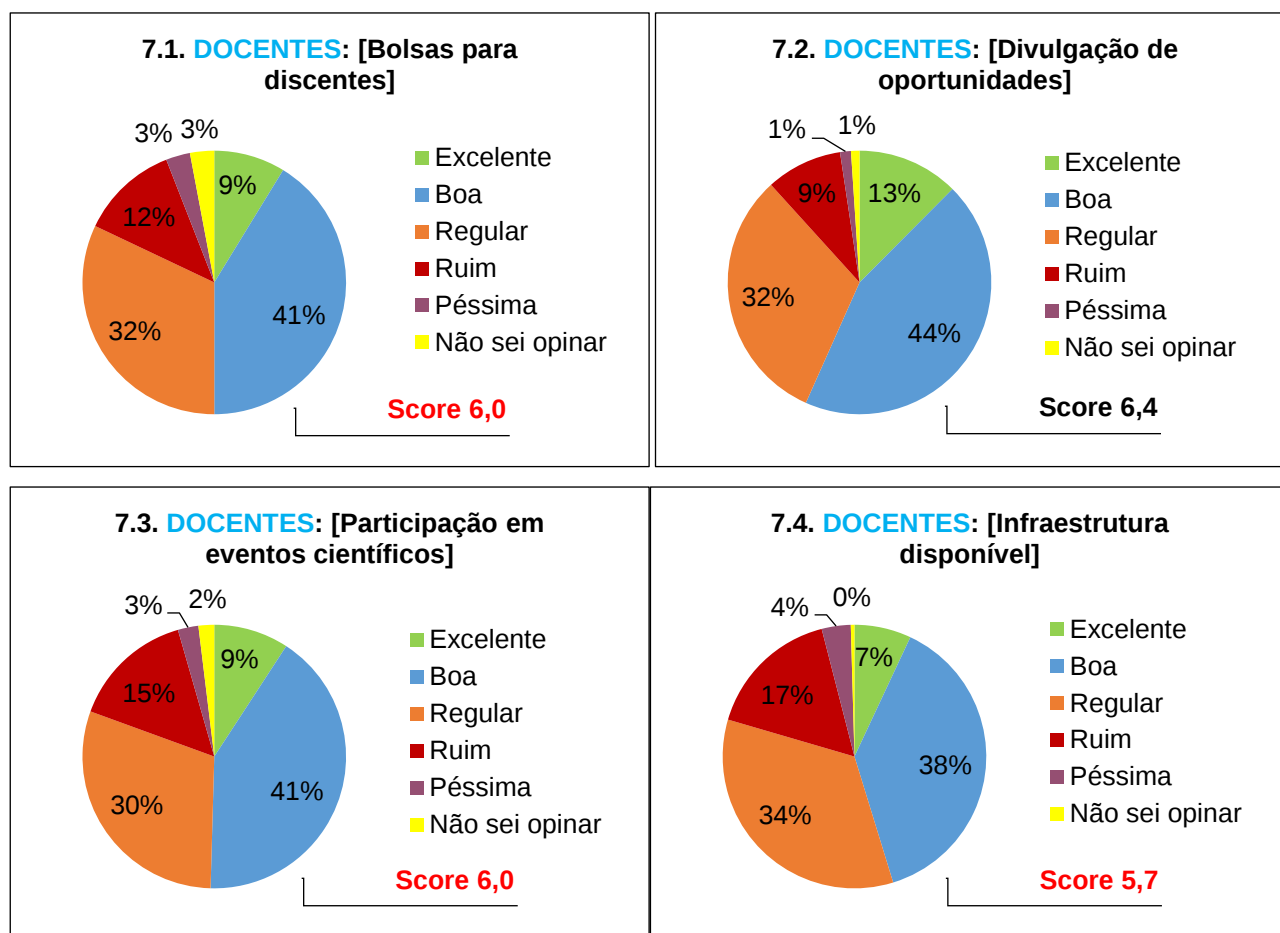
6.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade do docente para atividades de orientação]



ANEXO III - Pesquisa Científica e Tecnológica

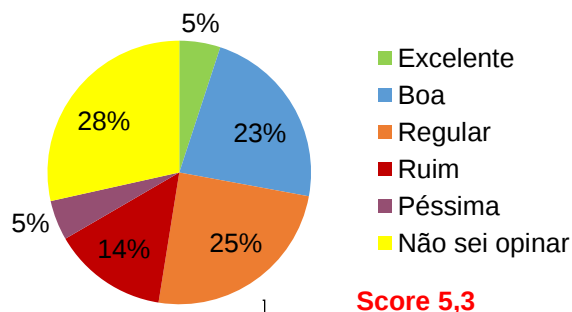
Incentivo e Desenvolvimento da Pesquisa

Grupo 7. Como avalia o incentivo para o desenvolvimento de pesquisa na UFPR: 7.1. Bolsas para discentes; 7.2. Divulgação de oportunidades; 7.3. Participação em eventos científicos; 7.4. Infraestrutura disponível.

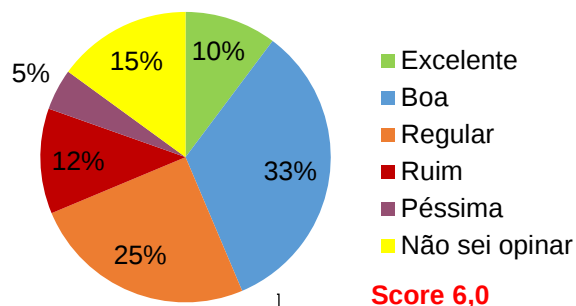


Grupo 9. Qual a sua experiência quanto ao incentivo para publicação: 9.1. Livros e capítulos de livro; 9.2. Eventos científicos; 9.3. Periódicos indexados; 9.4. Produtos técnicos.

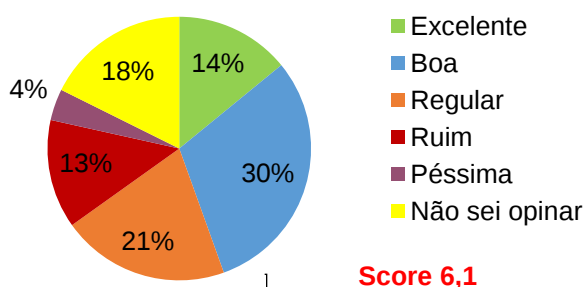
9.1. DOCENTES: [Livros e capítulos de livro]



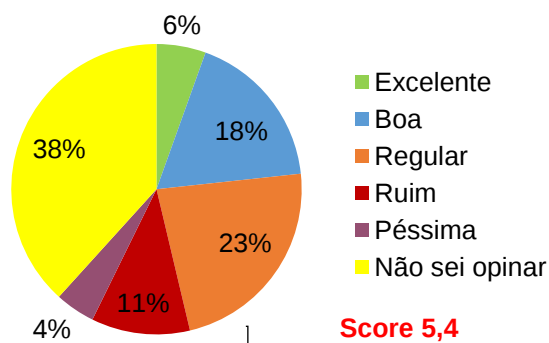
9.2. DOCENTES: [Eventos científicos]



9.3. DOCENTES: [Periódicos indexados]



9.4. DOCENTES: [Produtos técnicos]

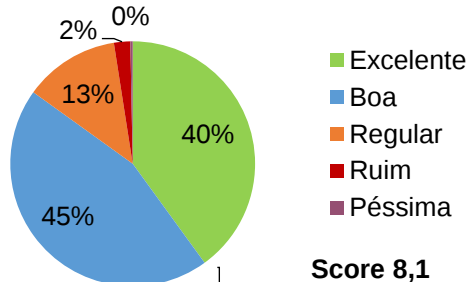


Interação com outros Pesquisadores

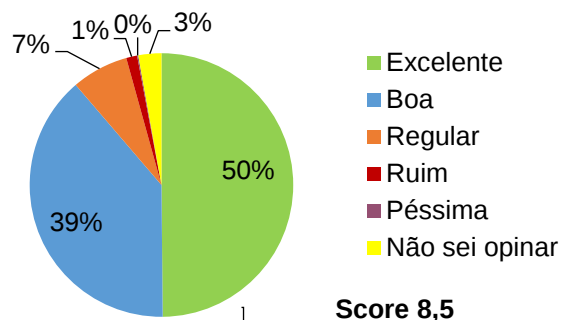
Grupo 10. Sua experiência de participação em grupo de pesquisa contribuiu para: 10.1.

Nuclear rede de contatos futuros; 10.2. Discutir/ampliar conhecimentos.

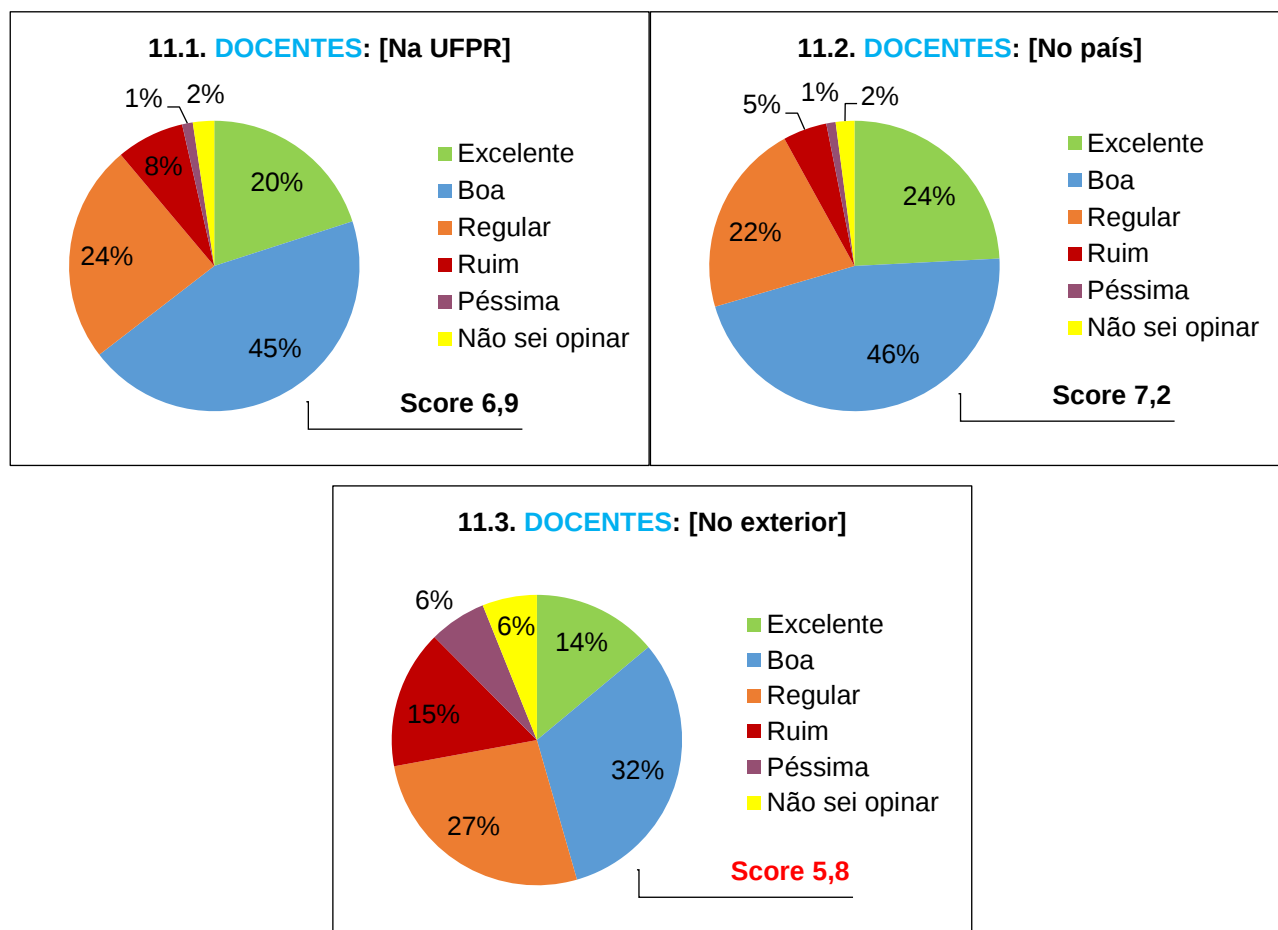
10.1. DOCENTES: [Nuclear rede de contatos futuros (pesquisadores, empresas, etc.)]



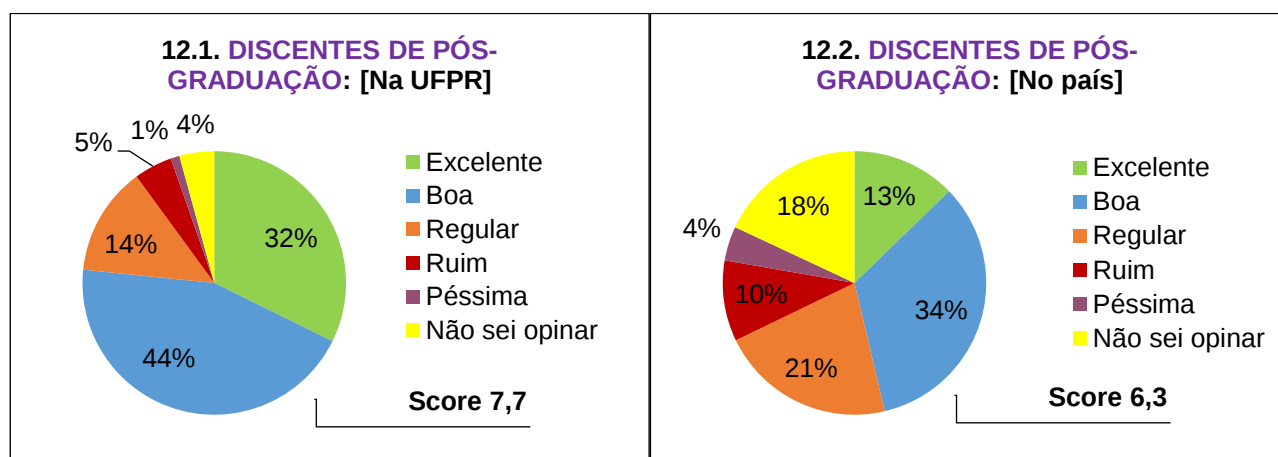
10.2. DOCENTES: [Discutir/ampliar conhecimentos]

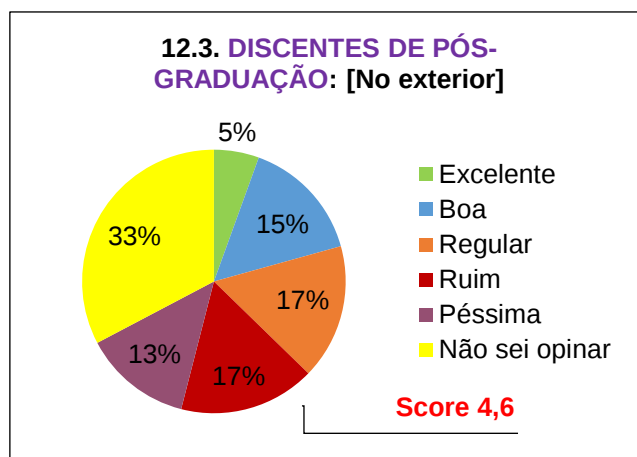


Grupo 11. Como é a sua interação com outros grupos de pesquisa: 11.1. Na UFPR; 11.2. No país; 11.3. No exterior.

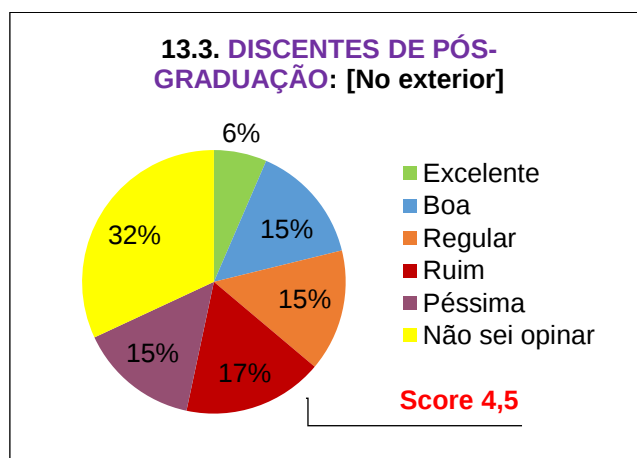
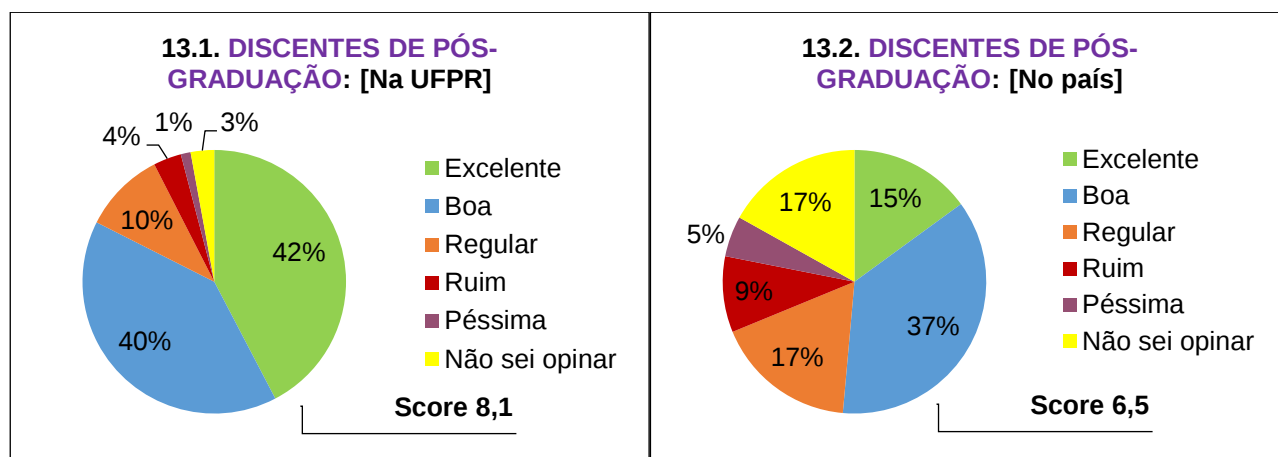


Grupo 12. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc.) com outros docentes, além do seu orientador: 12.1. Na UFPR; 12.2. No país; 12.3. No exterior.





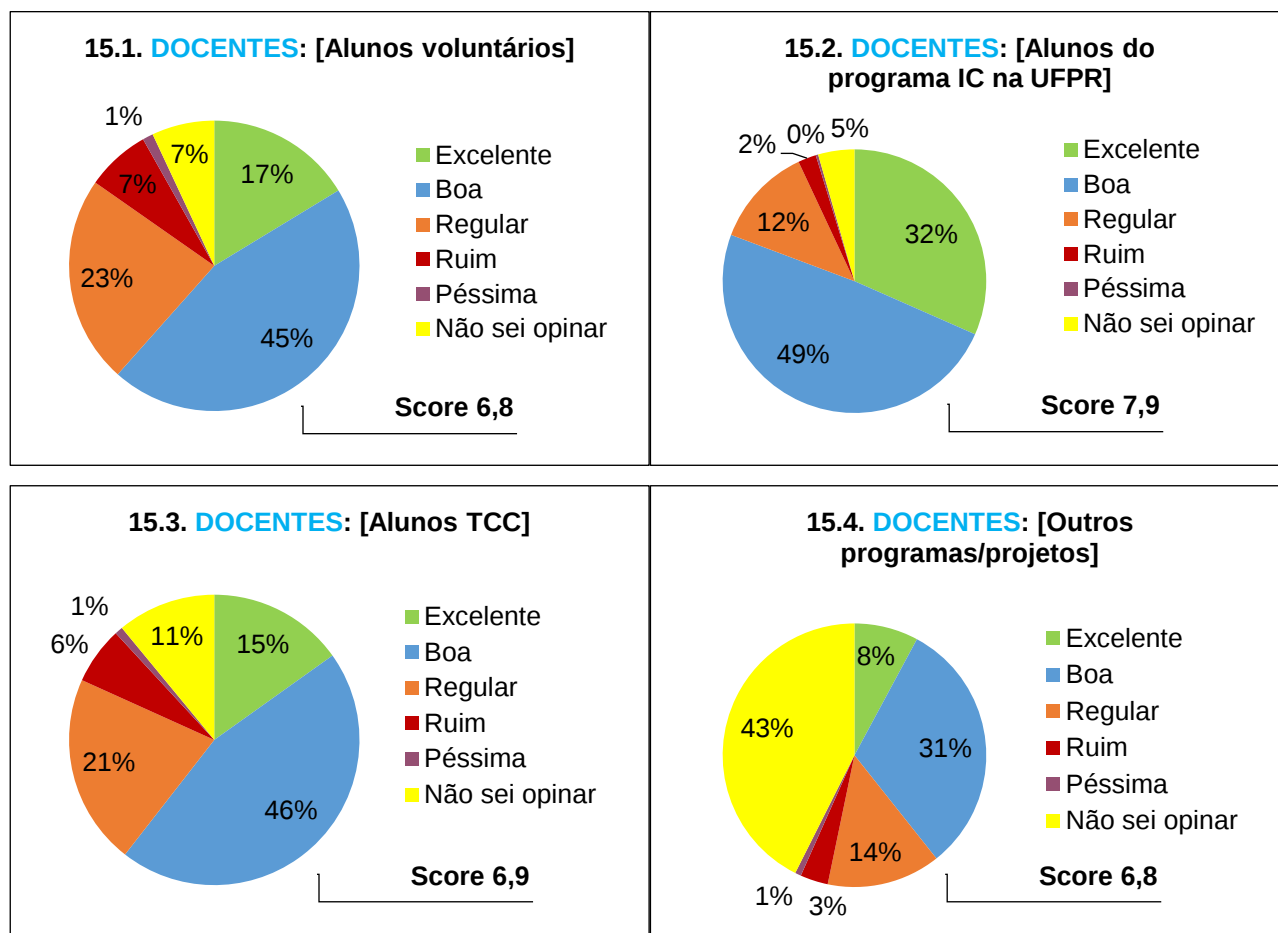
Grupo 13. Como é a sua interação (apoio a atividades práticas, discussão dos resultados etc) com outros discentes que desenvolvem pesquisa: 13.1. Na UFPR; 13.2. No país; 13.3. No exterior.



ANEXO IV – Iniciação Científica e Tecnológica

Grupo 15. Como avalia a participação de alunos de graduação nas atividades de pesquisa:

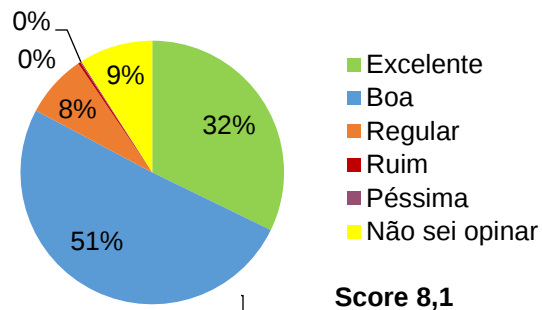
15.1. Alunos voluntários; 15.2. Alunos do programa IC na UFPR; 15.3. Alunos TCC; 15.4. Outros programas/projetos.



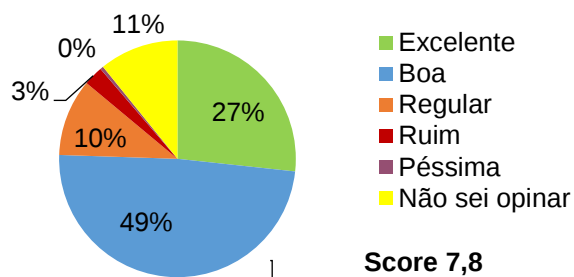
Grupo 16. Descreva a sua experiência no programa de IC, IT em relação a:

16.1. Compatibilidade da formação do aluno/inicial com o projeto; 16.2. Melhorias das expectativas profissionais (acesso a PG ou mercado de trabalho); 16.3 Melhoria de conhecimento; 16.7. Disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa.

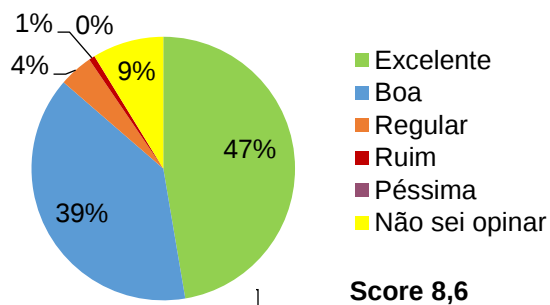
16.1. DOCENTES: [Compatibilidade da formação do aluno com o projeto]



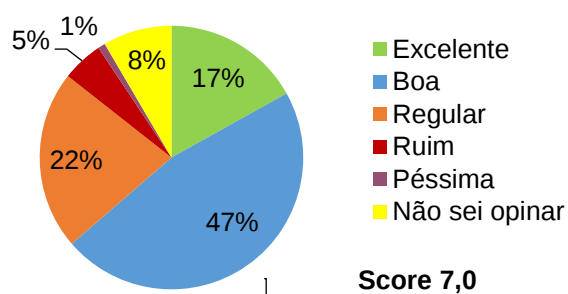
16.2. DOCENTES: [Melhorias das expectativas profissionais (acesso a PG ou mercado de trabalho)]



16.3. DOCENTES: [Melhoria de conhecimento]

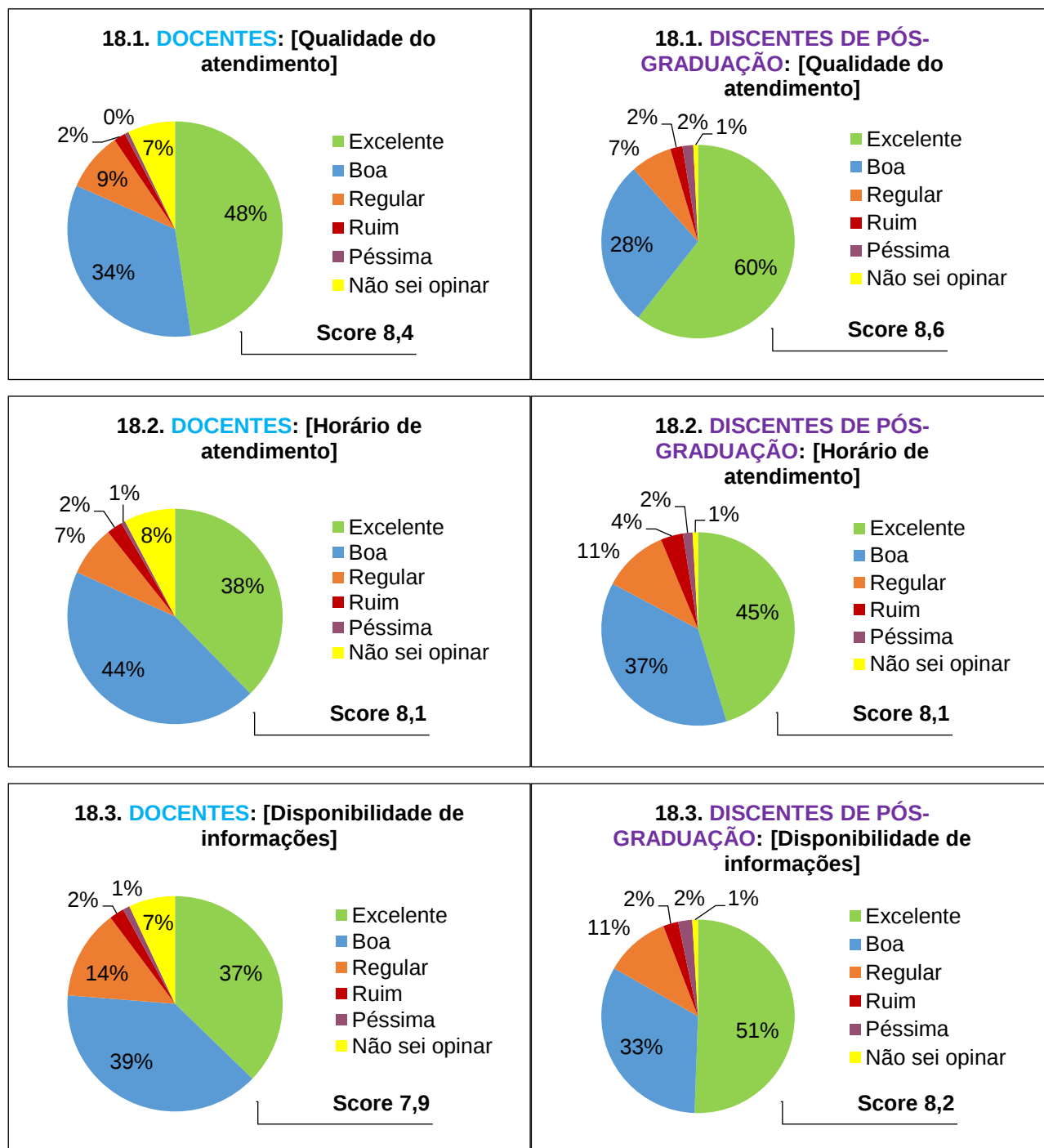


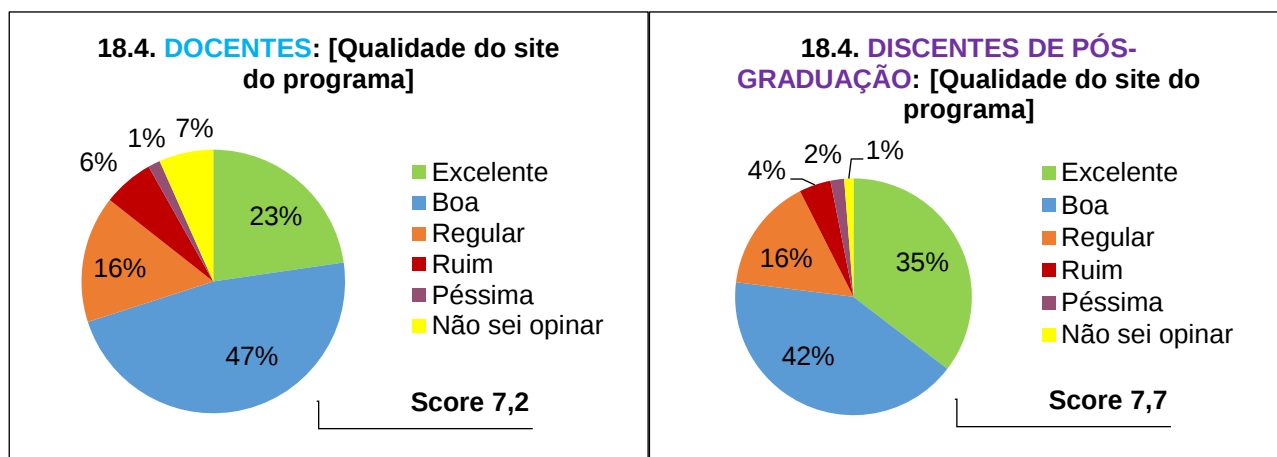
16.7. DOCENTES: [Disponibilidade do aluno para as atividades de pesquisa]



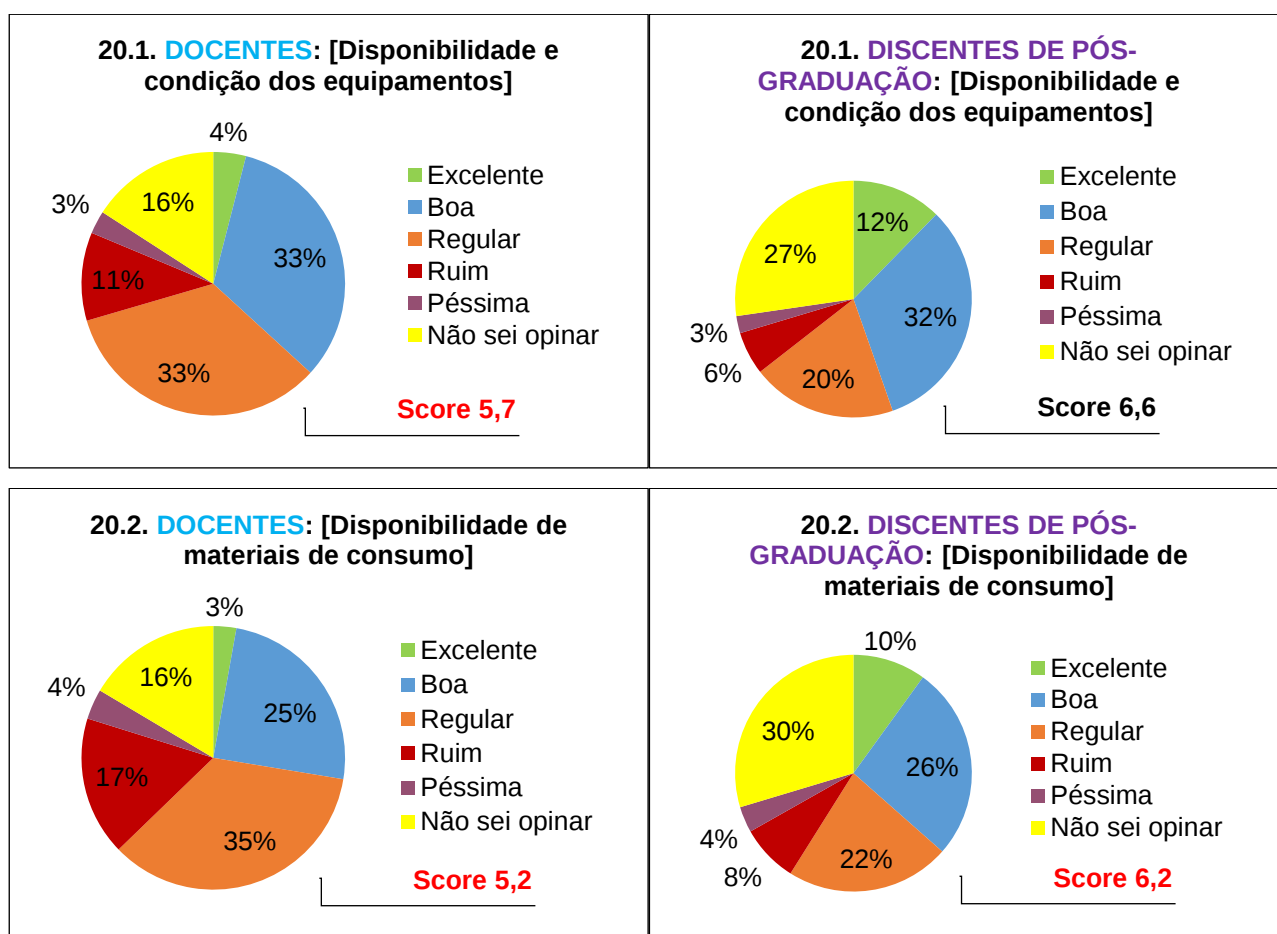
ANEXO V - Serviços Prestados e Oferecidos

Grupo 18. Como avalia o funcionamento da secretaria de pós-graduação: 18.1. Qualidade do atendimento; 18.2. Horário de Atendimento; 18.3. Disponibilidade de informações; 18.4. Qualidade o site do programa.

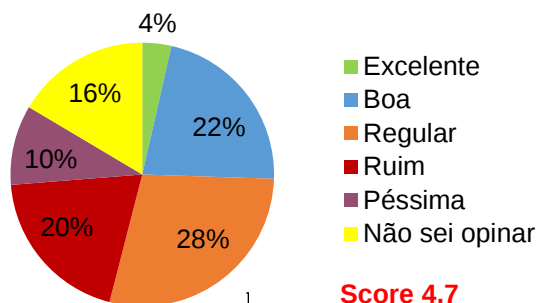




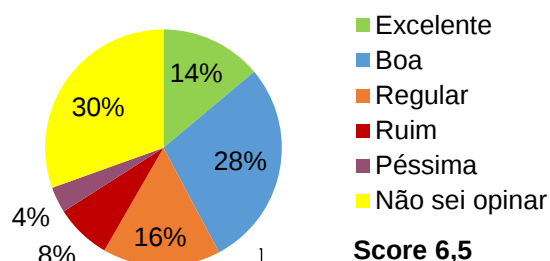
Grupo 20. Na sua opinião como é o funcionamento do(s) laboratório(s) na UFPR: 20.1. Disponibilidade e condição dos equipamentos; 20.2. Disponibilidade de materiais de consumo; 20.3. Apoio de técnico especializado; 20.4. Segurança; 20.5. Espaço físico disponível.



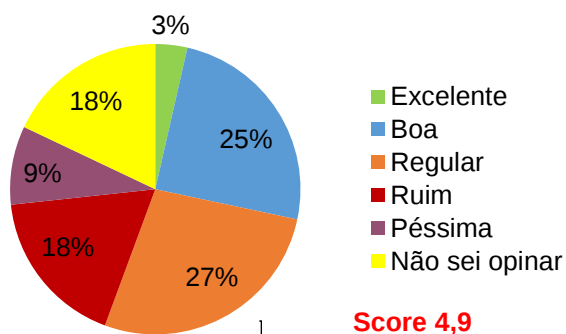
20.3. DOCENTES: [Apoio de técnico especializado]



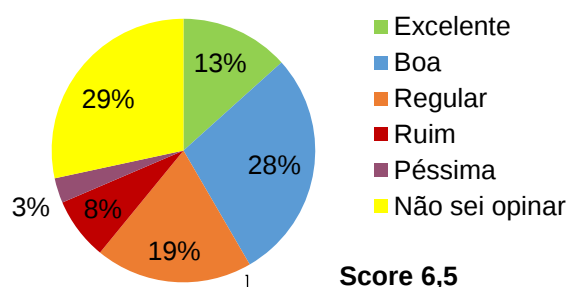
20.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Apoio de técnico especializado]



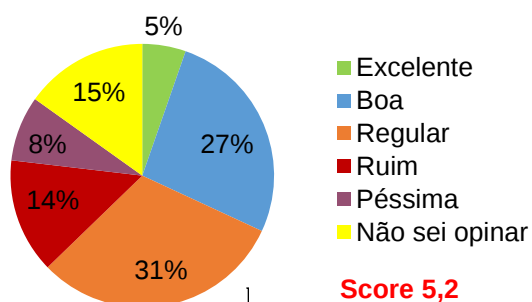
20.4. DOCENTES: [Segurança]



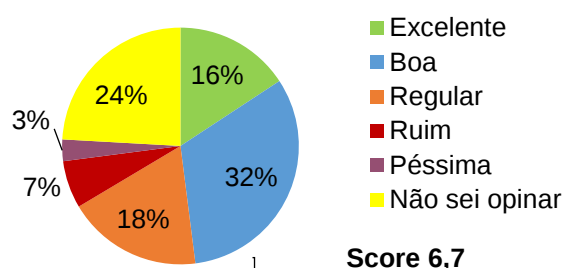
20.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Segurança]



20.5. DOCENTES: [Espaço físico disponível]

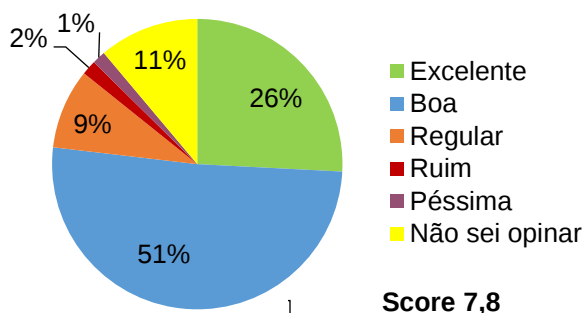


20.5. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Espaço físico disponível]

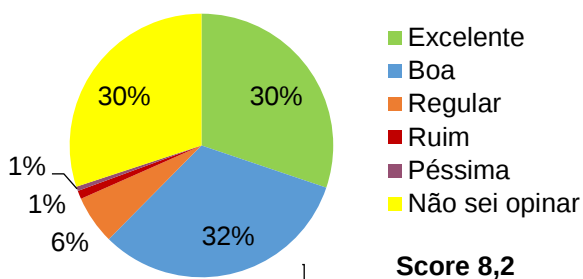


Grupo 21. Como avalia os serviços da PRPPG: 21.1. Atendimento; 21.2. Acesso a informação; 21.3. Divulgação da informação; 21.4. Qualidade do site da PRPPG.

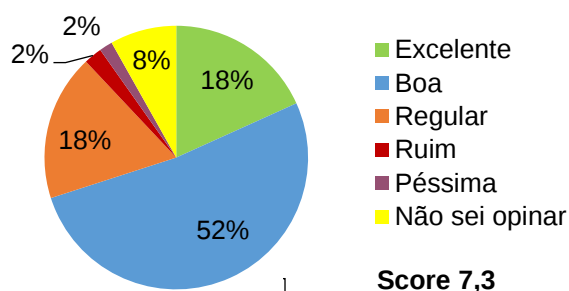
21.1. DOCENTES: [Atendimento]



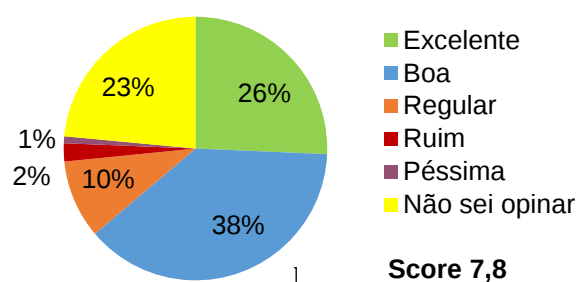
21.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Atendimento]



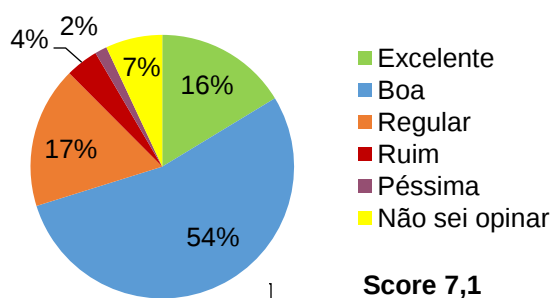
21.2. DOCENTES: [Acesso a informação]



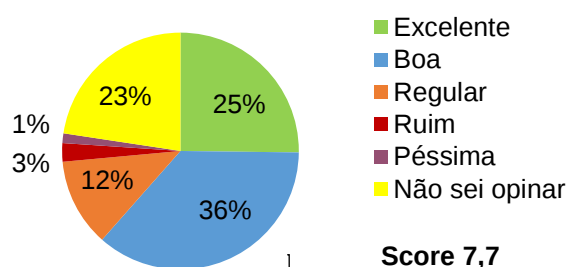
21.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso a informação]



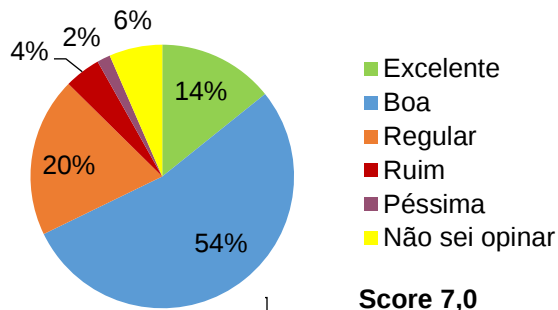
21.3. DOCENTES: [Divulgação da informação]



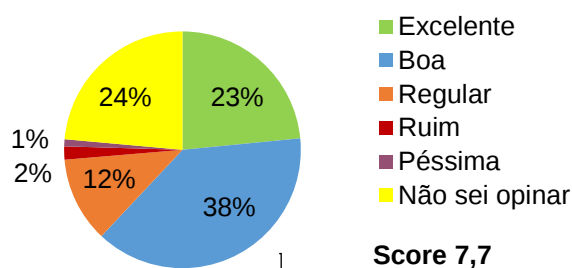
21.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Divulgação da informação]



21.4. DOCENTES: [Qualidade do site da PRPPG]

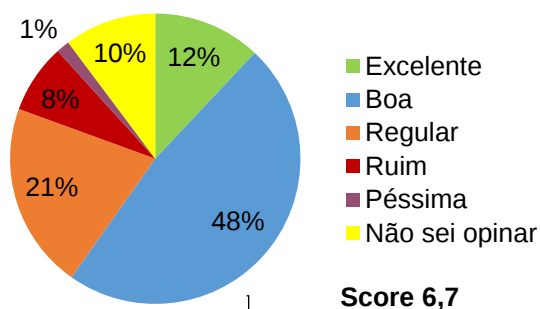


21.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade do site da PRPPG]

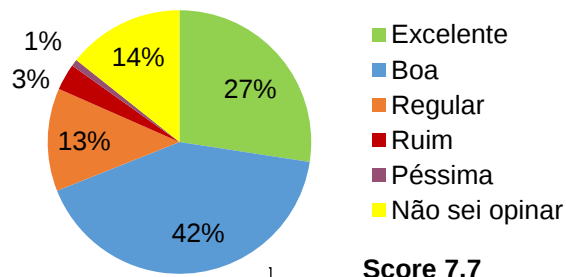


Grupo 22. Avalie os serviços da biblioteca, considerando: 22.1. Acervo; 22.2. Acesso Remoto; 22.3. Acesso a portais de pesquisa; 22.4. Qualidade de atendimento; 22.5. Horário de atendimento.

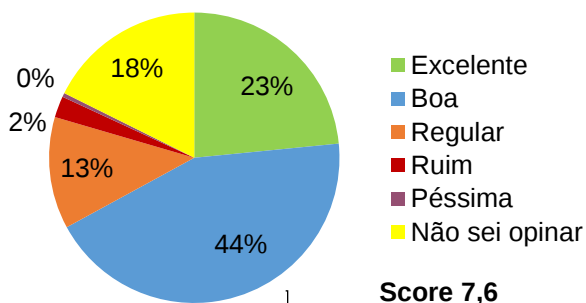
22.1. DOCENTES: [Acervo]



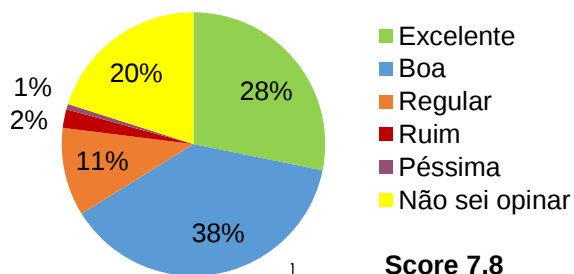
22.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acervo]



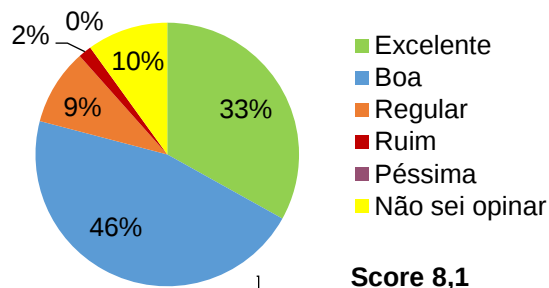
22.2. DOCENTES: [Acesso remoto]



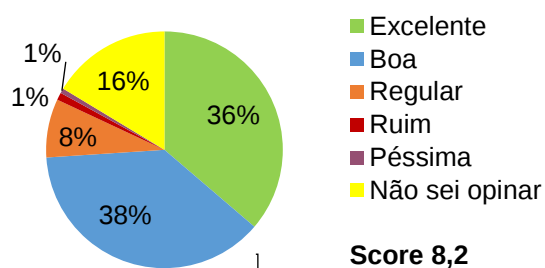
22.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso remoto]



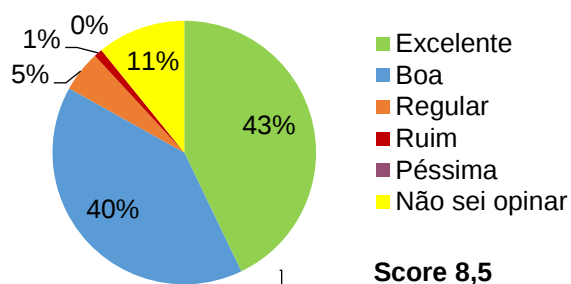
22.3. DOCENTES: [Acesso a portais de pesquisa]



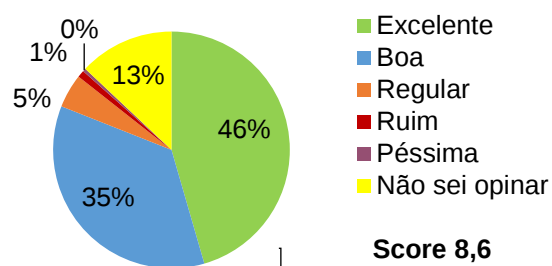
22.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Acesso a portais de pesquisa]



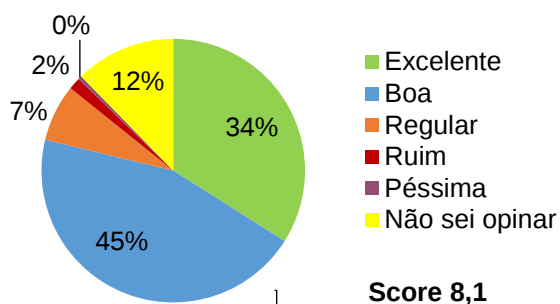
22.4. DOCENTES: [Qualidade de atendimento]



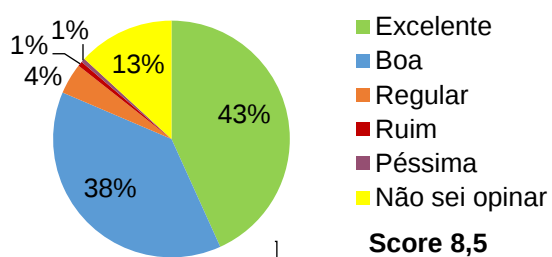
22.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade do atendimento]



22.5. DOCENTES: [Horário de atendimento]

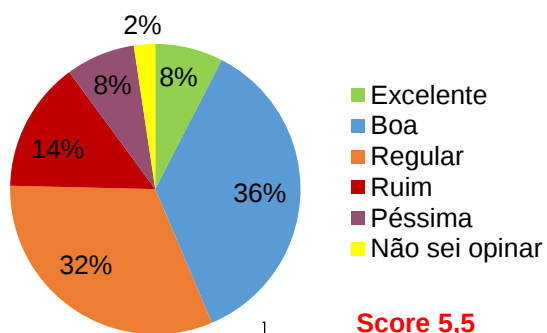


22.5. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Horário do atendimento]

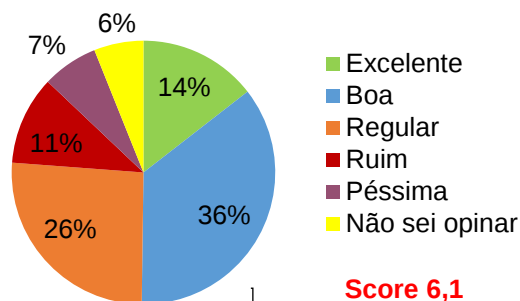


Grupo 23. Avalie sua experiência com os serviços de wi-Fi/rede na UFPR: 23.1. Disponibilidade; 23.2. Qualidade do sinal; 23.3. Velocidade do sinal; 23.4. Bancas não presenciais.

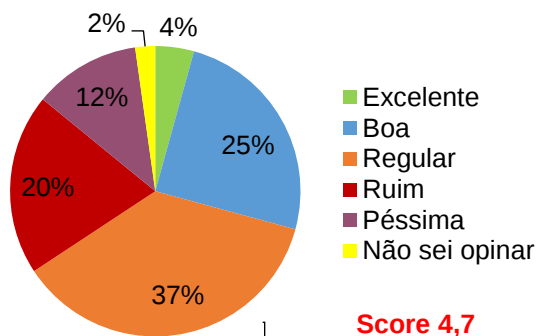
23.1. DOCENTES: [Disponibilidade]



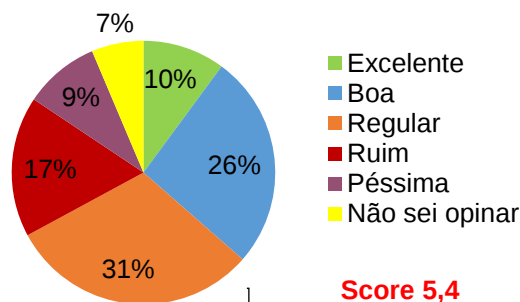
23.1. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Disponibilidade]



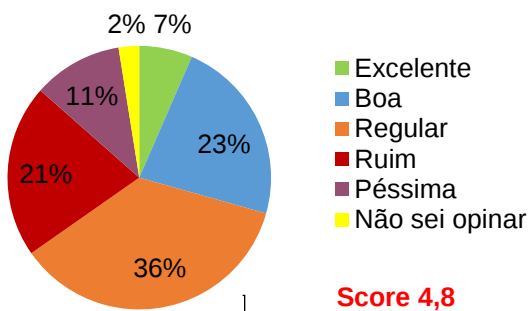
23.2. DOCENTES: [Qualidade do sinal]



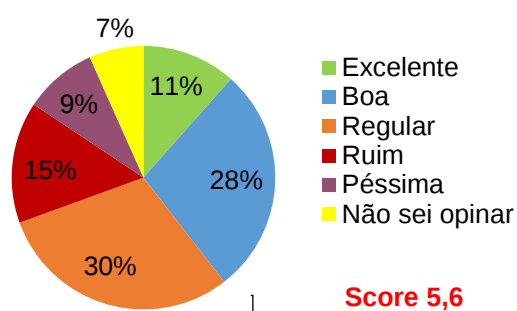
23.2. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Qualidade do sinal]



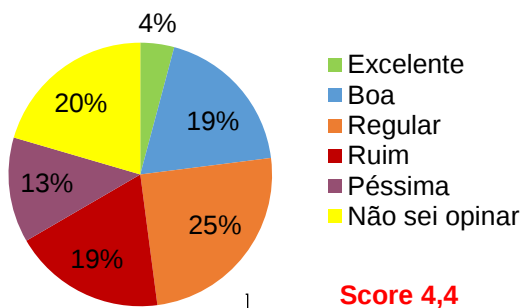
23.3. DOCENTES: [Velocidade do sinal]



23.3. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Velocidade do sinal]



23.4. DOCENTES: [Bancas não presenciais]



23.4. DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO: [Bancas não presenciais]

