

Questionário de autoavaliação PRPPG em colaboração com a Comissão Própria de avaliação/UFPR

Publico alvo: Docentes e discentes

Período de auto-avaliação de 15 a 31 de Outubro 2017

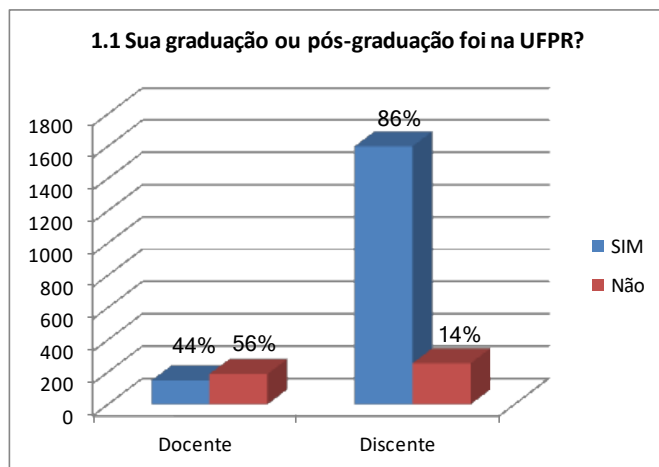
Este relatório foi elaborado considerando o questionário enviado a direção dos Setores e coordenações de programas de pós-graduação para divulgação junto a docentes e discentes, no período de 15 a 31 de outubro de 2017, resultando em uma amostra de 2.204 questionários válidos, assim distribuídos:

- D = DOCENTE = 338 respostas de um total de 1823 (18,5%);
- I = DISCENTE = 1.857 respostas de um total de 6035 matriculados (30,8%);
- S = POS DOC = 4 respostas de um total de 362 (0,1%);
- T = TÉCNICO DE SECRETARIA = 5 respostas de um total de 145 (3,4%).

Considerando o universo de respostas obtidas e sua representatividade perante o respectivo grupo, serão analisadas as respostas para o universo de discentes e docentes, A análise dos dados é feita na sequencia e está organizada por grupo conforme questionário que os participantes responderam

O questionaria inicia com a identificação da relação do publico alvo com a UFPR, grupo 1. Os dados mostram que, para a população especifica que respondeu ao questionário 18,5% dos docentes e 30,8% de discentes da PG, mais da metade dos docentes (56%) teve sua formação obtida em outra instituição mostrando uma mescla de experiências acadêmicas, como esperado no corpo docente da universidade. Um resultado bem distinto é observado na população de discentes que informaram que a 86% cursou graduação ou pós-graduação na UFPR, são vários os fatores que influenciam nesta tendência desde o fato da UFPR ser a instituição no estado do Paraná oferecer o maior numero de cursos de pós-graduação, gratuitos e de qualidade, até fatores de ordem pessoal e/ou económicos.

Grupo 1 – Sua graduação ou pós-graduação foi na UFPR?

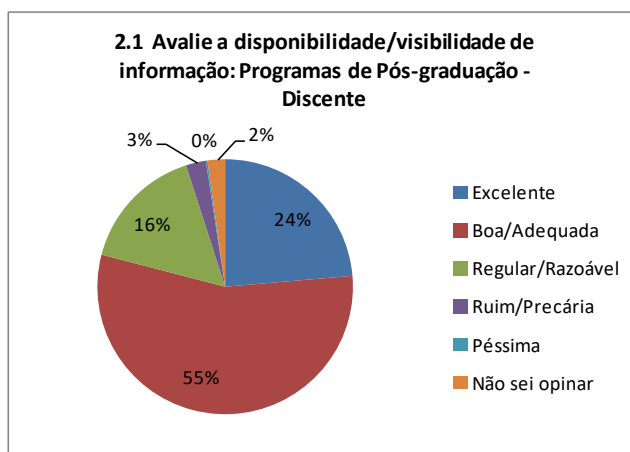
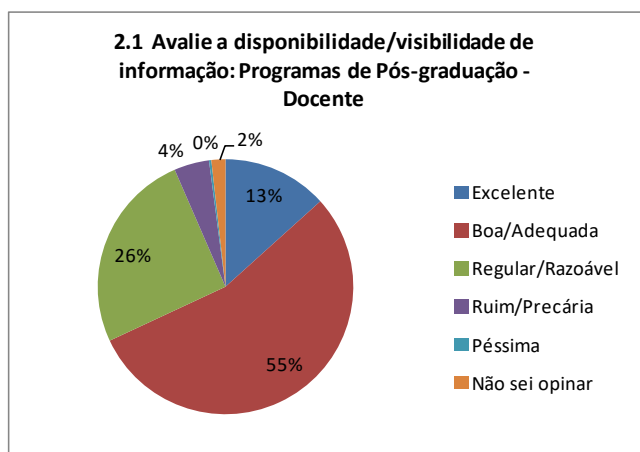


Os demais grupos de questões focaram na avaliação da Pós-graduação (grupos 2, 3, 4, 13 e 14) e da Pesquisa (grupos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) na UFPR.

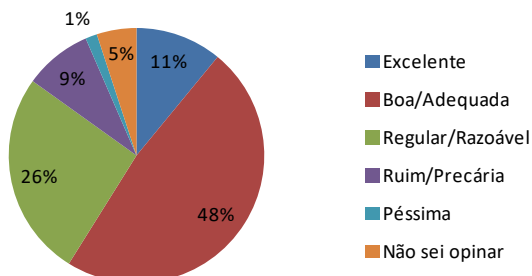
A percepção da PG na UFPR é bastante positiva, desde a visibilidade da informação, a qualidade dos orientadores passando pela organização dos cursos oferecidos

Grupo 2. Avalie a disponibilidade/visibilidade de informação: 2.1. Programas de Pós-graduação e 2.2. Pesquisas em andamento na UFPR.

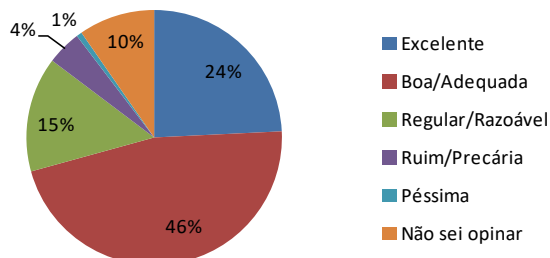
A visibilidade da informação tanto dos programas de pós-graduação como das pesquisas em andamento na UFPR é muito boa junto aos docentes e discentes.



2.2 Avalie a disponibilidade/visibilidade de informação: Pesquisas em andamento na UFPR - Docente



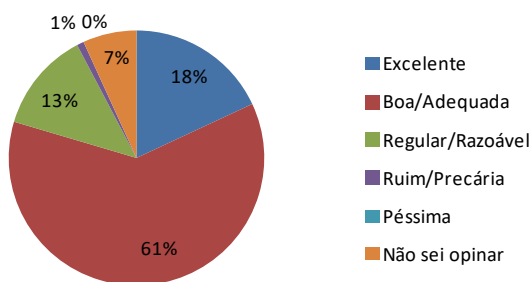
2.2 Avalie a disponibilidade/visibilidade de informação: Pesquisas em andamento na UFPR - Discente



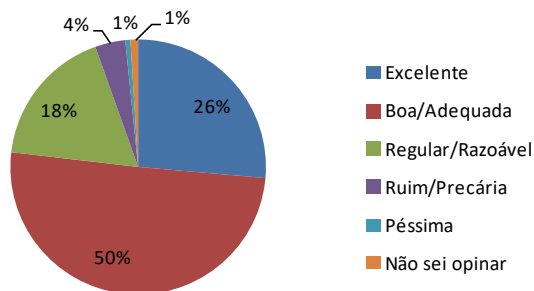
Grupo 3. Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: 3.1. Disponibilidade compatível com os créditos exigidos; 3.2. Pertinência com a área; 3.3. Aplicabilidade para a pesquisa; e 3.4. Feedback do desempenho do aluno.

Este grupo avalia a formação e apoio oferecido aos alunos da pós-graduação e confirma o reconhecimento das competências científicas oferecidas nos diferentes cursos de pós-graduação na UFPR.

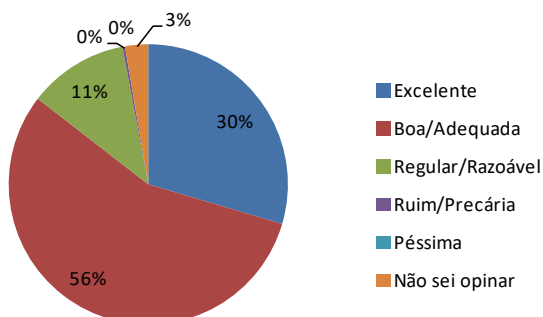
3.1 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Disponibilidade compatível com os créditos exigidos - Docente



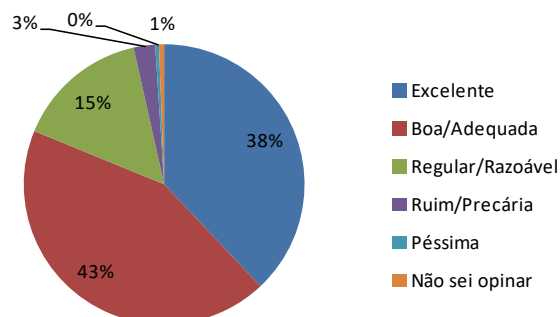
3.1 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Disponibilidade compatível com os créditos exigidos - Discente



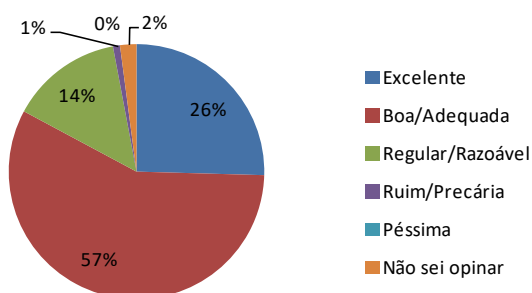
3.2 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Pertinência com a área - Docente



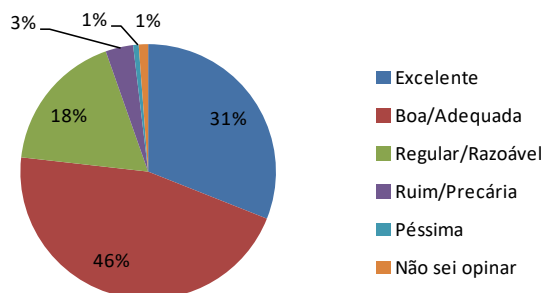
3.2 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Pertinência com a área - Discente



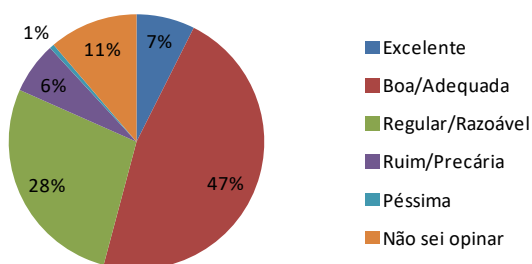
3.3 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Aplicabilidade para a pesquisa - Docente



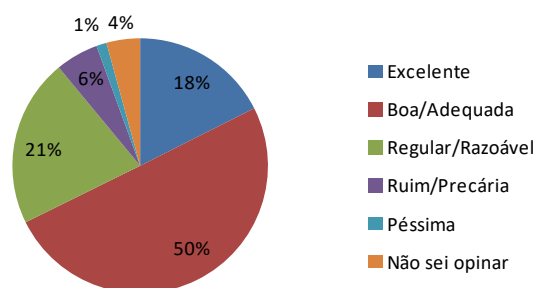
3.3 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Aplicabilidade para a pesquisa - Discente



3.4 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Feedback do desempenho do aluno - Docente



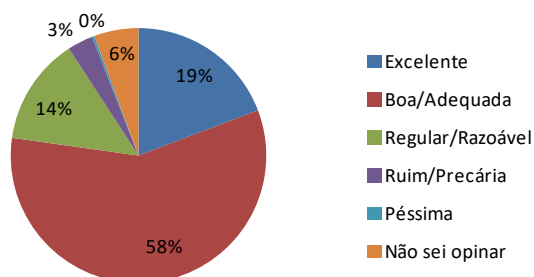
3.4 Avalie as disciplinas da pós-graduação, considerando: Feedback do desempenho do aluno - Discente



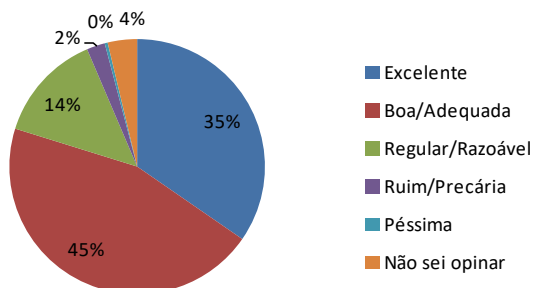
Grupo 4. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: 4.1. Número de orientadores disponíveis; 4.2. Conhecimento e atualização do orientador; e 4.3. Disponibilidade para atividades de orientação.

Se observa uma excelente avaliação tanto da parte dos docentes como dos discentes nos 3 itens avaliados. Entretanto, considerando a respostas “não sei opinar”, chama a atenção esta crítica dos docentes que mostra um espaço para melhoria na divulgação das pesquisas entre os pesquisadores do mesmo programa de pós-graduação e de programas diferentes.

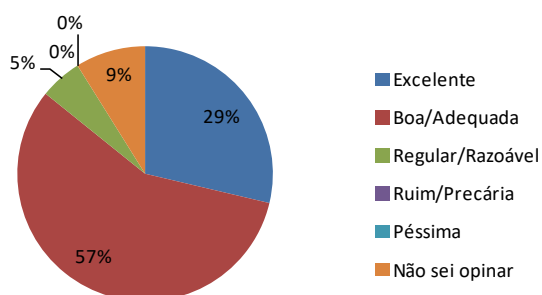
4.1 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Número de orientadores disponíveis - Docente



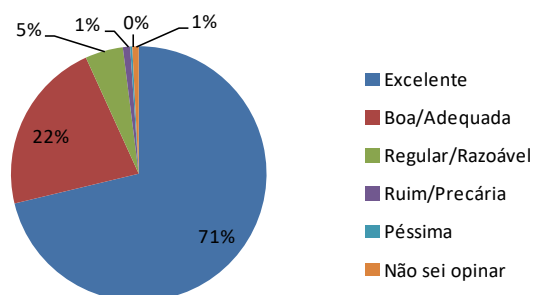
4.1 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Número de orientadores disponíveis - Discente



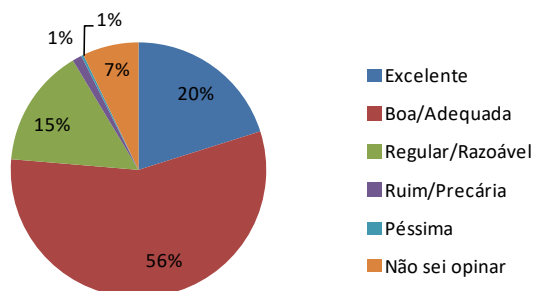
4.2 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Conhecimento e atualização do orientador - Docente



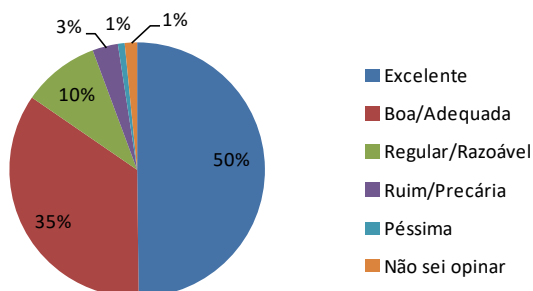
4.2 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Conhecimento e atualização do orientador - Discente



4.3 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Disponibilidade para atividades de orientação - Docente

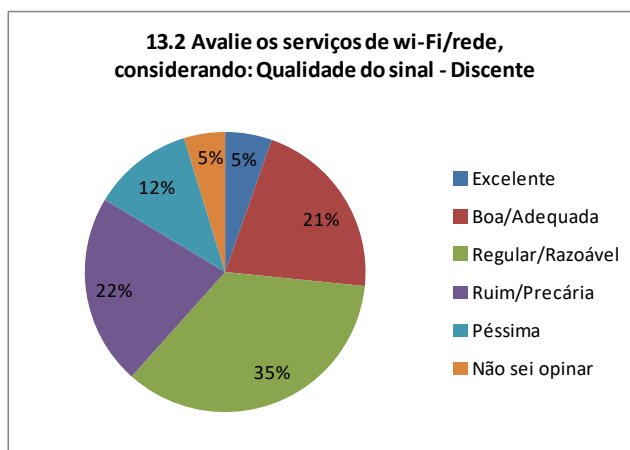
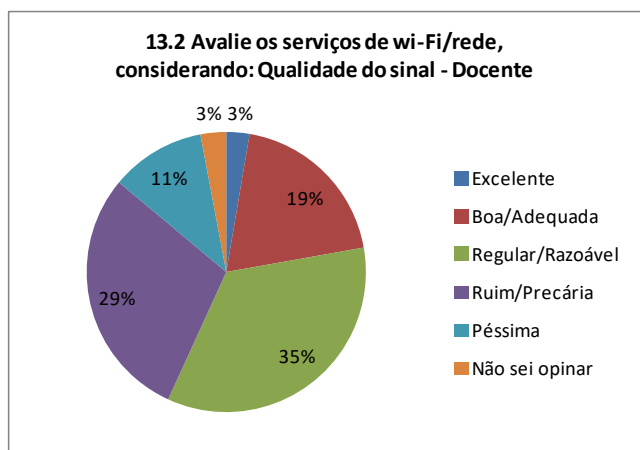
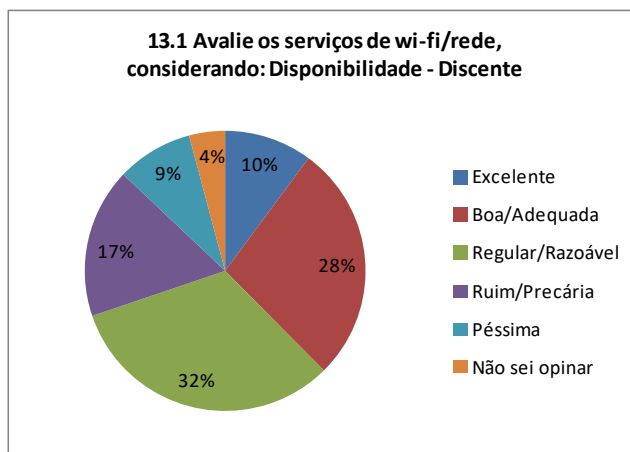
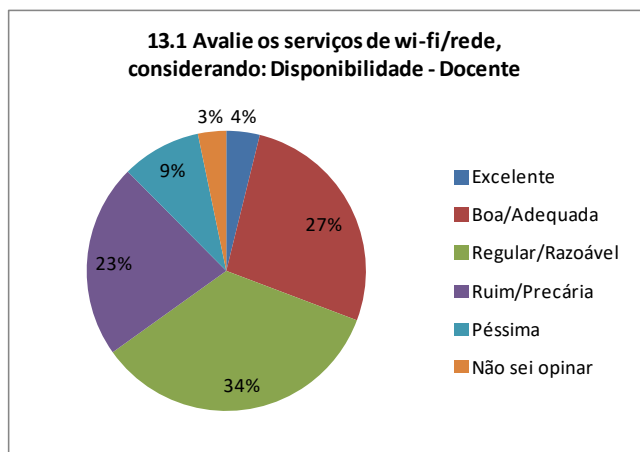


4.3 Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado, considerando: Disponibilidade para atividades de orientação - Discente

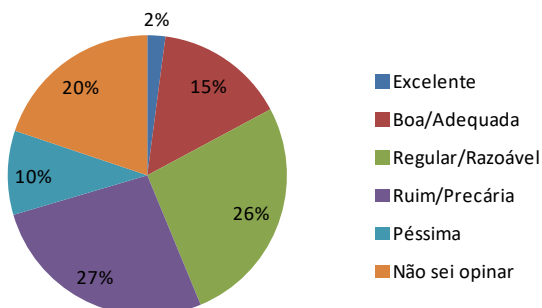


Grupo 13. Avalie os serviços de wi-fi/rede, considerando: 13.1. Disponibilidade; 13.2. Qualidade do sinal; e 13.3. Bancas não presenciais.

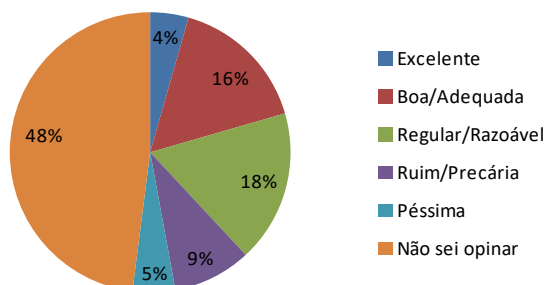
A maioria dos docentes e discentes avalia como “Regular/Razoável” a disponibilidade e qualidade de sinal de Wi-Fi na UFPR. Entretanto, existe bastante espaço para melhoria como mostra o elevado numero de respostas “Ruim/precário” e “Péssimo”, acima de 30% para as docentes e discentes. Esta avaliação é consistente com o desempenho das bancas não presenciais. O grupo número de respostas “Não sei opinar” decorre do fato de que a realização de bancas não presenciais é relativamente recente na UFPR.



13.3 Avalie os serviços de wi-Fi/rede, considerando: Bancas não presenciais - Docente



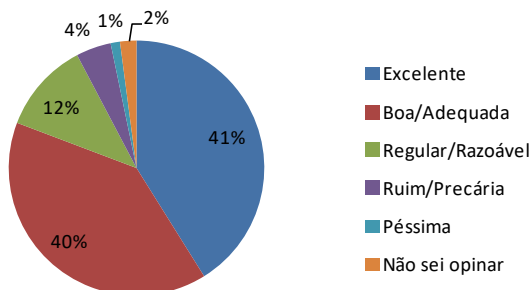
13.3 Avalie os serviços de wi-Fi/rede, considerando: Bancas não presenciais - Discente



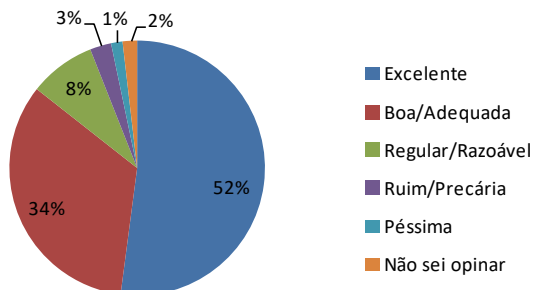
Grupos 14. Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: 14.1. Qualidade do atendimento; 14.2. Horário de atendimento; 14.3. Disponibilidade de informações; e 14.4. Serviços de registro – SIGA.

O apoio da secretaria dos programas de pós-graduação às diferentes atividades é muito bem avaliado por discentes e docentes ultrapassando os 70% no caso dos docentes e os 80% no caso dos discentes. Se destaca também, a avaliação favorável (“Excelente” e “Boa/Adequada”) do sistema de registro acadêmico – SIGA, por parte de docentes e discentes, 74% e 80%, respectivamente. Este sistema foi implementado para todos os programas de pós-graduação no ano de 2016 e permitiu agilizar o fluxo e a disponibilidade de informações. Nova versão do sistema foi lançada no final de 2017 eliminando alguns problemas identificados anteriormente e oferecendo mais funcionalidades.

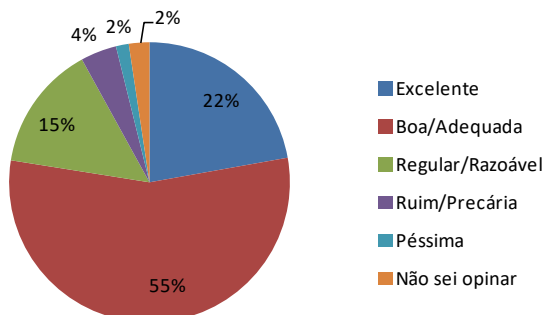
14.1 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Qualidade do atendimento - Docente



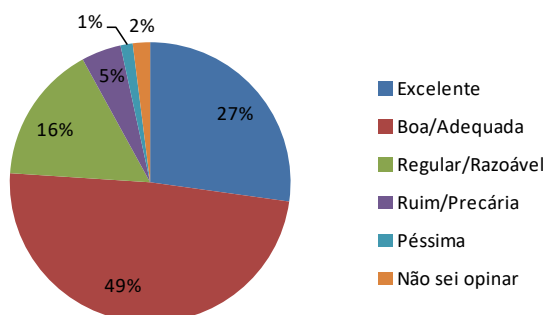
14.1 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Qualidade do atendimento - Discente



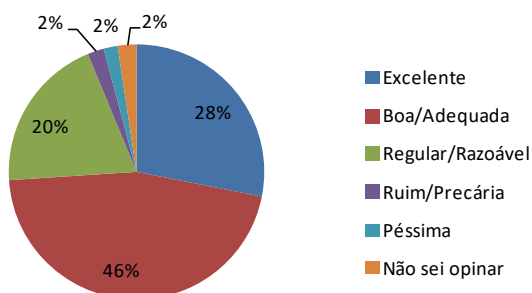
14.2 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Horário de atendimento - Docente



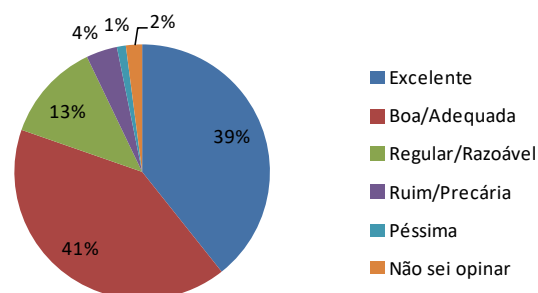
14.2 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Horário de atendimento - Discente



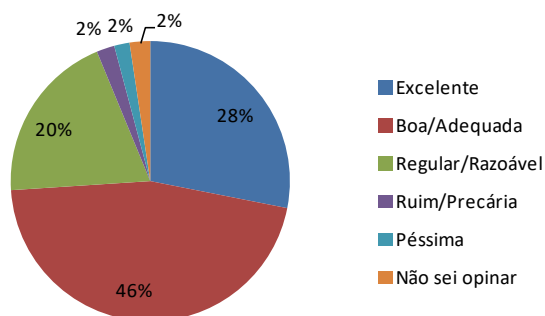
14.3 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Disponibilidade de informações - Docente



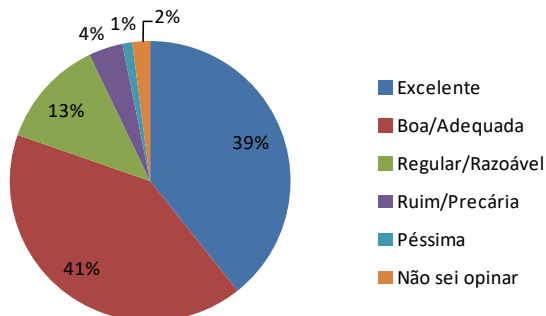
14.3 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Disponibilidade de informações - Discente



14.4 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Serviços de registro - SIGA - Docente



14.4 Avalie a secretaria da pós-graduação, considerando: Serviços de registro - SIGA - Discente

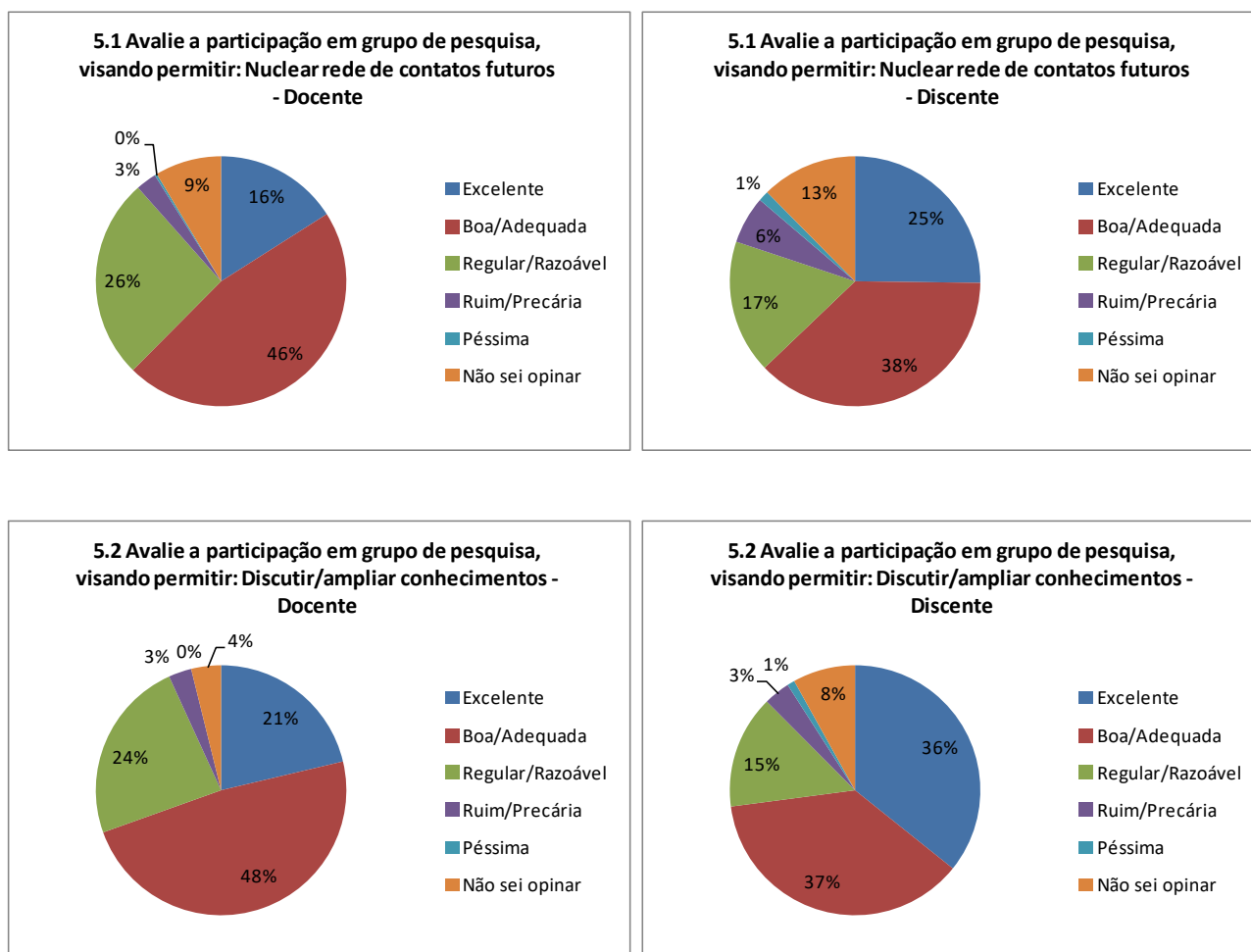


A percepção da pesquisa na UFPR mostra que existe bastante espaço para melhoria, exigindo mais ações institucionais no reconhecimento das atividades de pesquisa.

Foram avaliados quesitos que vão desde a participação em grupos de pesquisa, ao financiamento e internacionalização da pesquisa

Grupo 5. Avalie a participação em grupo de pesquisa, visando permitir: 5.1. Nuclear rede de contatos futuros; e 5.2. Discutir/ampliar conhecimentos.

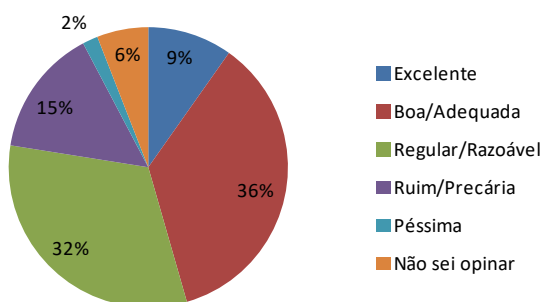
Os resultados mostram que existe uma boa sinergia entre os participantes de cada grupo de pesquisa, contribuindo para a formação de redes de contato e incentivo a discussão científica.



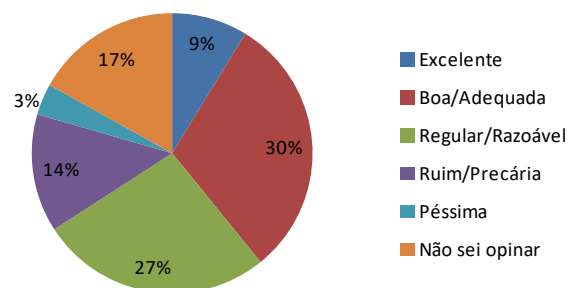
Grupo 6. Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: 6.1. Na UFPR; 6.2. No país; e 6.3. No exterior.

Este grupo de informação complementa o anterior ao avaliar a interação entre grupos de pesquisa na UFPR e fora da Instituição, no país e no exterior. Se identifica o reconhecimento das atividades de interação entre pesquisadores no país e no exterior, entretanto vale destacar o elevado percentual de avaliações nos quesitos “não sei opinar” – até “ruim/precário”, nos diferentes itens avaliados. Este resultado se soma ao indicativo do grupo anterior que mostrava uma tendência no aumento das respostas “Não sei opinar”, mostrando que existe espaço para melhoria no que se refere a interação entre grupos de pesquisa.

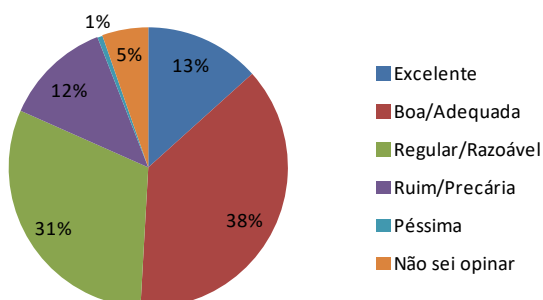
6.1 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: Na UFPR - Docente



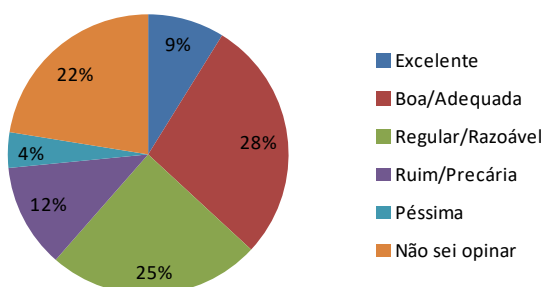
6.1 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: Na UFPR - Discente



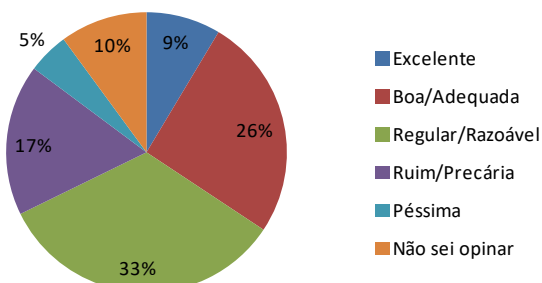
6.2 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: No país - Docente



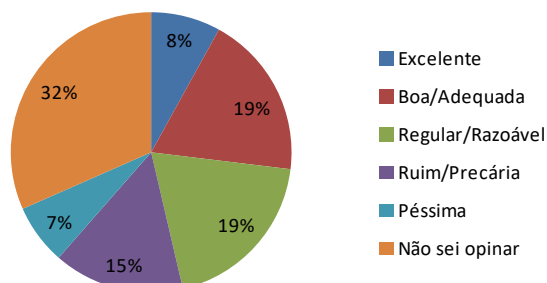
6.2 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: No país - Discente



6.3 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: No exterior - Docente



6.3 Avalie a interação com outros grupos de pesquisa: No exterior - Discente

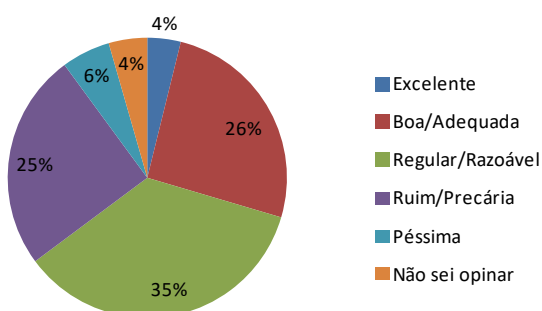


Grupo 7. Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: 7.1.

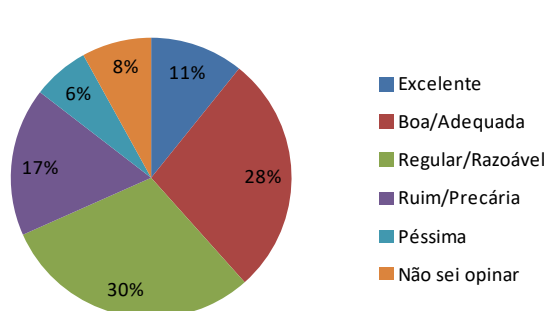
Bolsas; 7.2. Desenvolvimento da pesquisa; e 7.3. Participação em eventos científicos.

Mais de 50% dos docentes e discentes considera o apoio a pesquisa “regular/adequado” ou superior. Entretanto também revela a necessidade de melhoria nos programas de apoio financeiro a pesquisa, refletida no elevado percentual de respostas “Péssimo” e “Ruim/Precária”, tanto nos discentes como nos docentes.

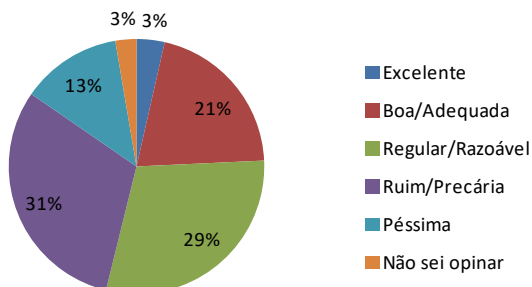
7.1 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Bolsas - Docente



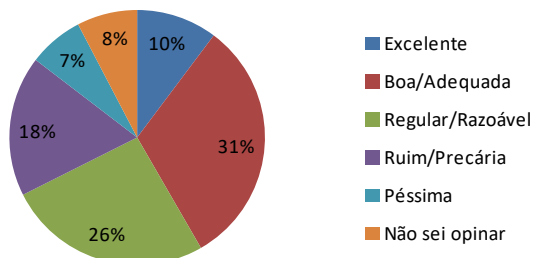
7.1 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Bolsas - Discente



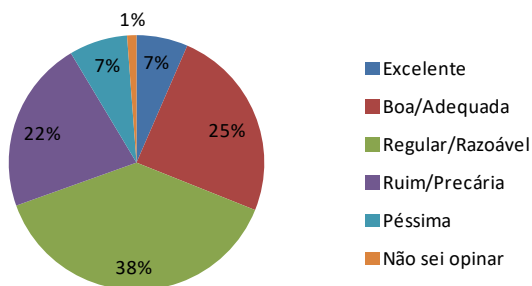
7.2 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Desenvolvimento da pesquisa - Docente



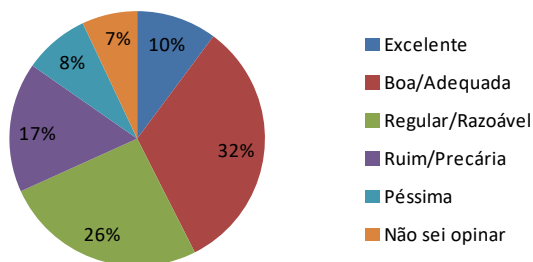
7.2 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Desenvolvimento da pesquisa - Discente



7.3 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Participação em eventos científicos - Docente



7.3 Avalie a disponibilidade de recursos para pesquisa, considerando: Participação em eventos científicos - Discente



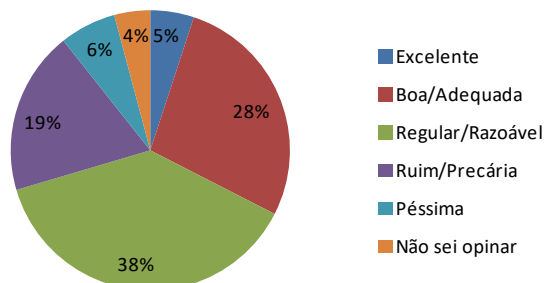
Grupo 8. Avalie a participação de alunos de graduação nas atividades de pesquisa, considerando: 8.1. Programa IC Institucional; e 8.2. Outros programas.

Em função do excessivo número de respostas “Não sei opinar” este grupo foi retirado deste relatório requerendo uma reavaliação e reformulação das questões colocadas.

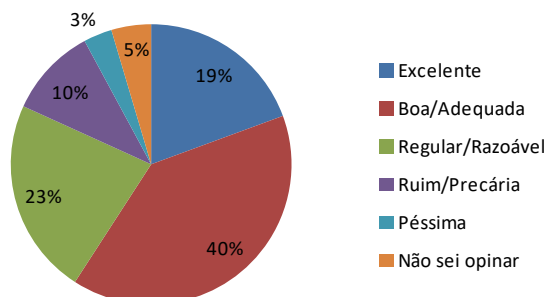
Grupo 9. Avalie o incentivo para publicação, em relação a: 9.1. Eventos científicos; e 9.2. Periódicos indexados.

Os dados mostram que no universo de respostas existe um alto índice de reconhecimento ao incentivo a publicação por parte de discentes. Apesar dos docentes também reconhecerem o incentivo é identificada uma crítica refletida no maior número de respostas “Ruim/precário e Péssimo” (superior a 20%).

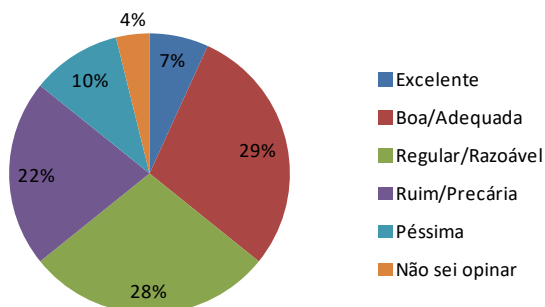
9.1 Avalie o incentivo para publicação, em relação a: Eventos científicos - Docente



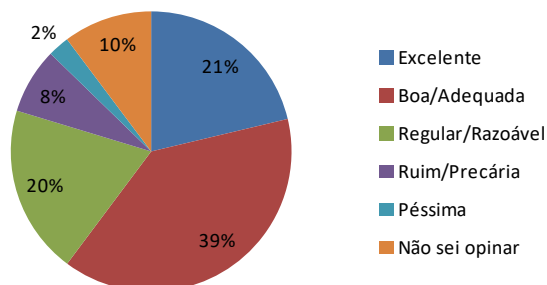
9.1 Avalie o incentivo para publicação, em relação a: Eventos científicos - Discente



9.2 Avalie o incentivo para publicação, em relação a: Periódicos indexados - Docente



9.2 Avalie o incentivo para publicação, em relação a: Periódicos indexados - Discente

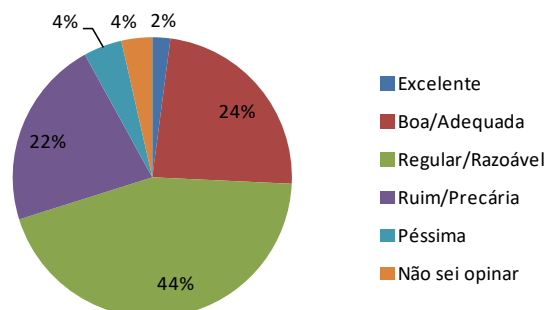


Grupo 10. Avalie a divulgação de atividades de pesquisa da instituição: 10.1. Na UFPR;

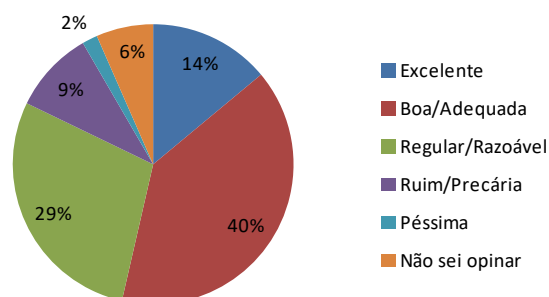
10.2. Fora da UFPR.

O grupo 10 foca na divulgação das atividades de pesquisa na UFPR e reforça a tendência exibida na avaliação dos dados do grupo 6 (interação com outros grupos de pesquisa). De um modo geral, a avaliação por partes dos discente é mais positiva (a maioria, 40%, avalia que a divulgação é boa/adequada) enquanto os docentes são mais críticos, e a maioria avalia a divulgação em pesquisa como “Regular/razoável”. Entretanto, é clara a necessidade de melhoria na divulgação das atividades e resultados de pesquisa (mais de 25% avaliam como “Ruim/Precária” ou como “Péssima”).

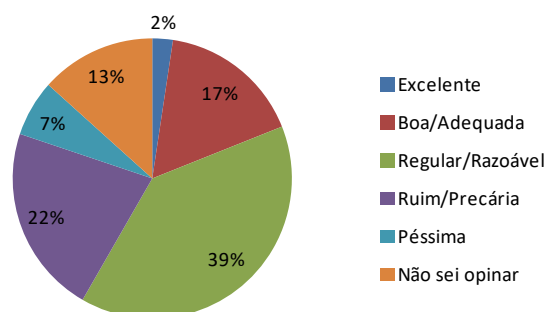
10.1 Avalie a divulgação de atividades de pesquisa da instituição: Na UFPR - Docente



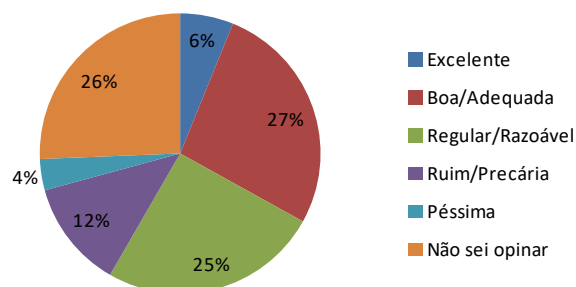
10.1 Avalie a divulgação de atividades de pesquisa da instituição: Na UFPR - Discente



10.2 Avalie a divulgação de atividades de pesquisa da instituição: Fora da UFPR - Docente



10.2 Avalie a divulgação de atividades de pesquisa da instituição: Fora da UFPR - Discente



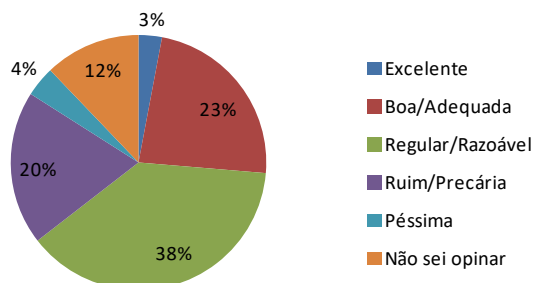
Grupo 11. Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: 11.1.

Disponibilidade e condição dos equipamentos; 11.2. Disponibilidade de materiais de consumo; e 11.3. Apoio de técnico especializado.

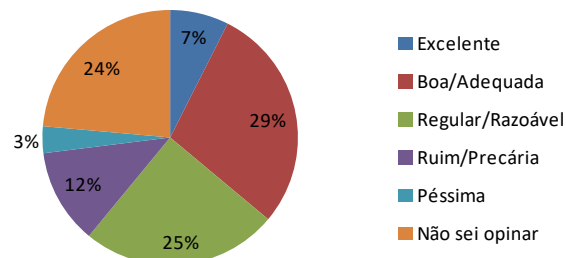
O funcionamento dos laboratórios é de extrema importância para as pesquisas de todas as áreas de conhecimento que envolvam atividades experimentais. Resultados mostram que os laboratórios estão relativamente bem equipados (com mais de 50% de aprovação por discentes e docentes (Excelente, Boa/Adequada e Regular/Razoável), entretanto existem problema quanto a disponibilidade de material de consumo.

Também é possível observar percentuais mais significativos de respondentes que não souberam opinar, o que é justificável pela grande ocorrência de programas de pós-graduação que não utilizam laboratórios, insumos e serviços associados no desenvolvimento de suas atividades. A grande carência de técnicos especializados é identificada claramente, em particular pela maioria dos docentes (49%).

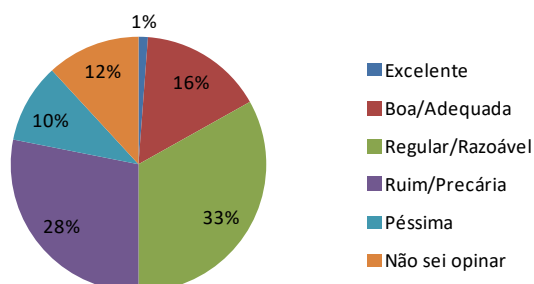
11.1 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Disponibilidade e condição dos equipamentos - Docente



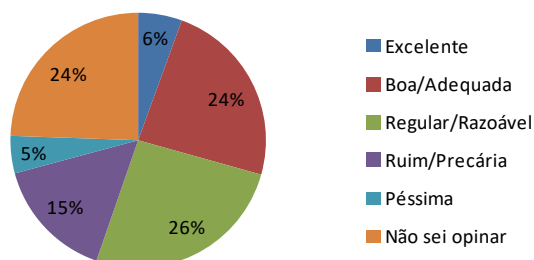
11.1 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Disponibilidade e condição dos equipamentos - Discente



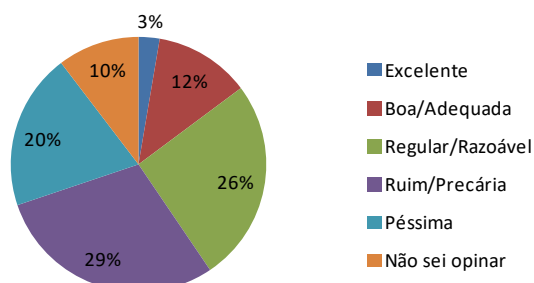
11.2 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Disponibilidade de materiais de consumo - Docente



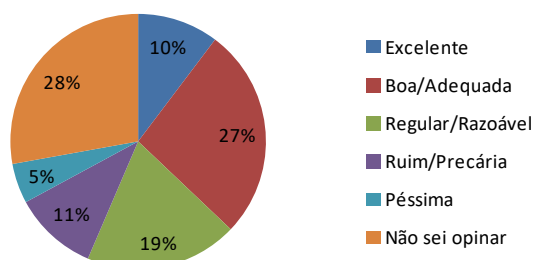
11.2 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Disponibilidade de materiais de consumo - Discente



11.3 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Apoio de técnico especializado - Docente



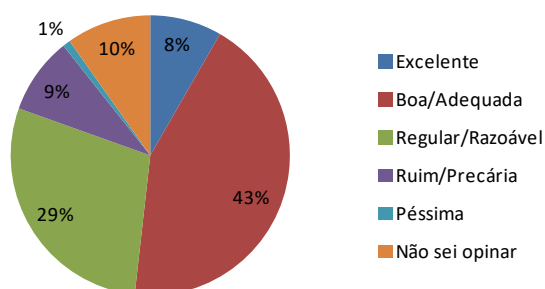
11.3 Avalie o funcionamento do(s) laboratório(s), considerando: Apoio de técnico especializado - Discente



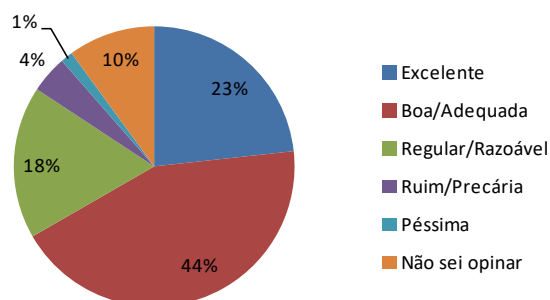
Grupo 12. Avalie os serviços da biblioteca, considerando: 12.1. Acervo; 12.2. Acesso remoto; 12.3. Acesso a portais de pesquisa; 12.4. Atendimento.

De um modo geral docentes e discentes avaliam de forma bastante positiva os serviços de acesso ao acervo da biblioteca e portais de periódicos. Se identifica a necessidade de uma melhor divulgação quanto ao acesso remoto ao acervo da biblioteca e portais de pesquisa.

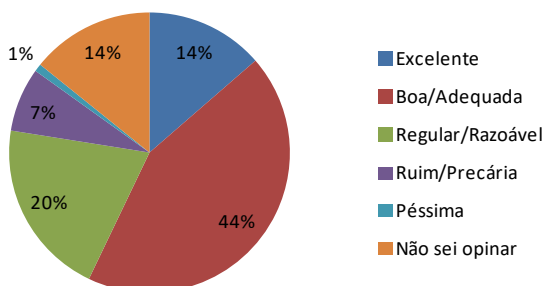
**12.1 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acervo - Docente**



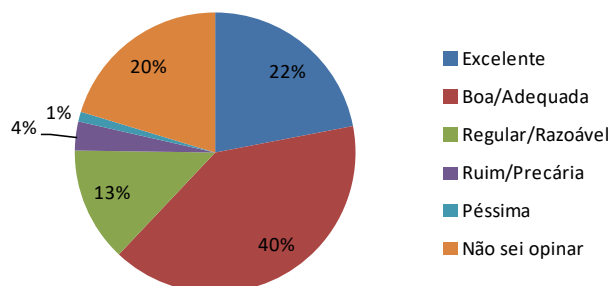
**12.1 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acervo - Discente**



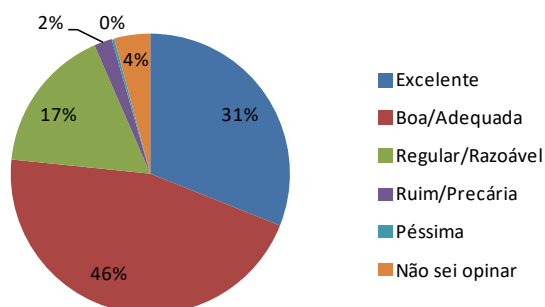
**12.2 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acesso remoto - Docente**



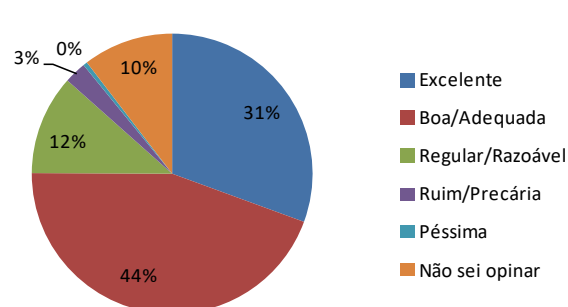
**12.2 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acesso remoto - Discente**



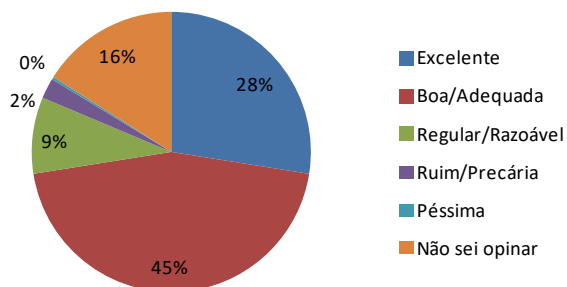
**12.3 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acesso a portais de pesquisa - Docente**



**12.3 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Acesso a portais de pesquisa - Discente**



**12.4 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Atendimento - Docente**



**12.4 Avalie os serviços da biblioteca, considerando:
Atendimento - Discente**

