



COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR
Setor Bancário Norte (SBN), Quadra 2, Bloco L, Lote 06, Edifício Capes, 13º andar - Bairro Asa Norte, Brasília/DF,
CEP 70040-020
Telefone: (61)2022-6002 e 2022-6851 - www.capes.gov.br

Ofício Circular nº 49/2020-GAB/PR/CAPES

Brasília, 11 de dezembro de 2020.

Aos(as) Senhores(as)

Coordenadores(as) de Área de Avaliação, Adjuntos(as) de Programas Acadêmicos,
Coordenadores(as) de Programas Profissionais e Pró-Reitores(as) de Pós-graduação

Assunto: **Deliberações 200ª Reunião do CTC-ES.**

Referência: Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 23038.009254/2020-13.

Senhores(as) Coordenadores de Área, Adjuntos e Pró-Reitores,

Com o objetivo de informá-los sobre as orientações gerais e sobre os principais pontos discutidos e deliberados nas reuniões do Conselho Técnico Científico da Educação Superior (CTC-ES), enviamos aos senhores(as) comunicação após as reuniões mensais, abordando os principais pontos discutidos.

Durante a 200ª Reunião do CTC-ES, ocorrida de 16 a 18 de outubro de 2020, destacamos os pontos a seguir:

Pronunciamento da Presidência: Mencionamos a publicação do Calendário 2021 (Portaria 177/2020) e sobre as portarias 166/2020 e 169/2020 que designa os representantes dos Colégios de Humanidades, Ciência da Vida, e Tecnológicas e Multidisciplinar e estabelece suas atribuições, respectivamente. No que concerne à carta assinada pelas quatorze áreas das Humanidades sobre o Qualis (notadamente idioma de publicação), informamos que na reunião em tela esta Presidência assumiu o compromisso de se reunir com as áreas para entender suas especificidades e chegar a bom termo. Finalmente, demos ciência aos presentes da realização do Prêmio Teses da Capes, no dia 10/12 às 17h, em cerimônia restrita aos vencedores e orientadores, e solicitamos a presença de 1 conselheiro para representar o CTC-ES na ocasião.

Informes DAV: O Diretor de Avaliação, Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo, informou da participação dos representantes dos Colégios nas reuniões do Conselho, na condição de ouvintes. Sugeriu nova dinâmica para as reuniões dos Colégios e CTC, visto que no momento não há relatorias. Sua intenção, para o mês de dezembro é fazer a reunião dos Colégios no dia 7/12, de forma conjunta - pela manhã - com assuntos pertinentes aos 3 colégios, a tarde os

colegiados teriam um momento em separado para tratar dos temas específicos. A previsão é que a reunião do CTC-ES aconteça no período de 8 a 11/12.

Apresentação Atividades para a Avaliação Quadrienal 2021: A DAV procedeu a apresentação (anexa) das ações previstas até a avaliação quadrienal e o detalhamento de suas etapas. Em seguida foi realizada uma rodada de perguntas com os presentes para esclarecimentos das dúvidas. A Diretoria promoverá, em articulação com a Coordenação de Comunicação Social - CCS, a divulgação das ações/atividades previstas para a comunidade acadêmica e os esclarecimentos necessários ao sucesso do processo avaliativo.

Revisão das Fichas de Avaliação: O trabalho realizado pela comissão se revelou bastante produtivo. Como não foram feitas alterações substanciais nas fichas não foi necessária nova deliberação do CTC-ES. Os documentos ficarão disponível na página das áreas (versão corrigida) e cada área deverá informar as alterações para os seus programas. À DAV caberá a revisão final (forma), publicação do material revisado na página da CAPES e ampla divulgação.

Regulamento Quadrienal: Após intensa discussão, mediada pela comissão instituída para tratar do Regulamento da Avaliação Quadrienal pela equipe técnica da Coordenação Geral de Normatização e Estudos - CGNE, o CTC-ES chegou a consenso e finalizou uma proposta de Portaria que será encaminhada à Procuradoria Federal na CAPES para análise e manifestação.

Outros Assuntos: Tradução como Produção Técnica-Tecnológica: Conselheiros externaram preocupação com o fato de a tradução ser considerada como Produção Técnica-Tecnológica e advogaram pela manutenção como Produção Bibliográfica. Ficou acordado que seja feita consulta formal às 49 áreas de avaliação para levantamento daquelas que tem interesse em considerar a tradução como Produção Bibliográfica. Procedimento semelhante será adotado para Organização de Coletâneas. Discussão Portaria 182/2018: Os conselheiros trataram sobre a possibilidade de revisão da Portaria 182/2018 e apresentaram subsídios para que o Diretor de Avaliação possa discutir o normativo com esta Presidência. Site da CAPES: Alguns conselheiros sugeriram a revisão do Portal, posto que há problemas de navegabilidade e design, como por exemplo a existência de tamanhos de fontes e cores diferentes para os mesmos tópicos. A demanda será levada à Diretoria de Tecnologia da Informação. Representante CTC-ES Prêmio Capes de Tese: Foi deliberada a indicação de conselheiro ou suplente residente em Brasília. A DAV verificará quem poderá comparecer à cerimônia.

Sem mais para o momento, seguimos à disposição para esclarecimentos adicionais.

Atenciosamente,

BENEDITO GUIMARÃES AGUIAR NETO

Presidente da CAPES

Anexos: I - Apresentação Atividades para a Avaliação Quadrienal 2021
(SEI 1344439).



Documento assinado eletronicamente por **Benedito Guimarães Aguiar**



Neto, Presidente, em 11/12/2020, às 18:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 25, inciso II, da Portaria nº 01/2016 da Capes.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.capes.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1356007** e o código CRC **6585B16C**.

Referência: Caso responda este Ofício, indicar expressamente o Processo nº 23038.009254/2020-13

SEI nº 1356007

Atividades para Avaliação Quadrienal 2021

Diretoria de Avaliação



Atividades

1

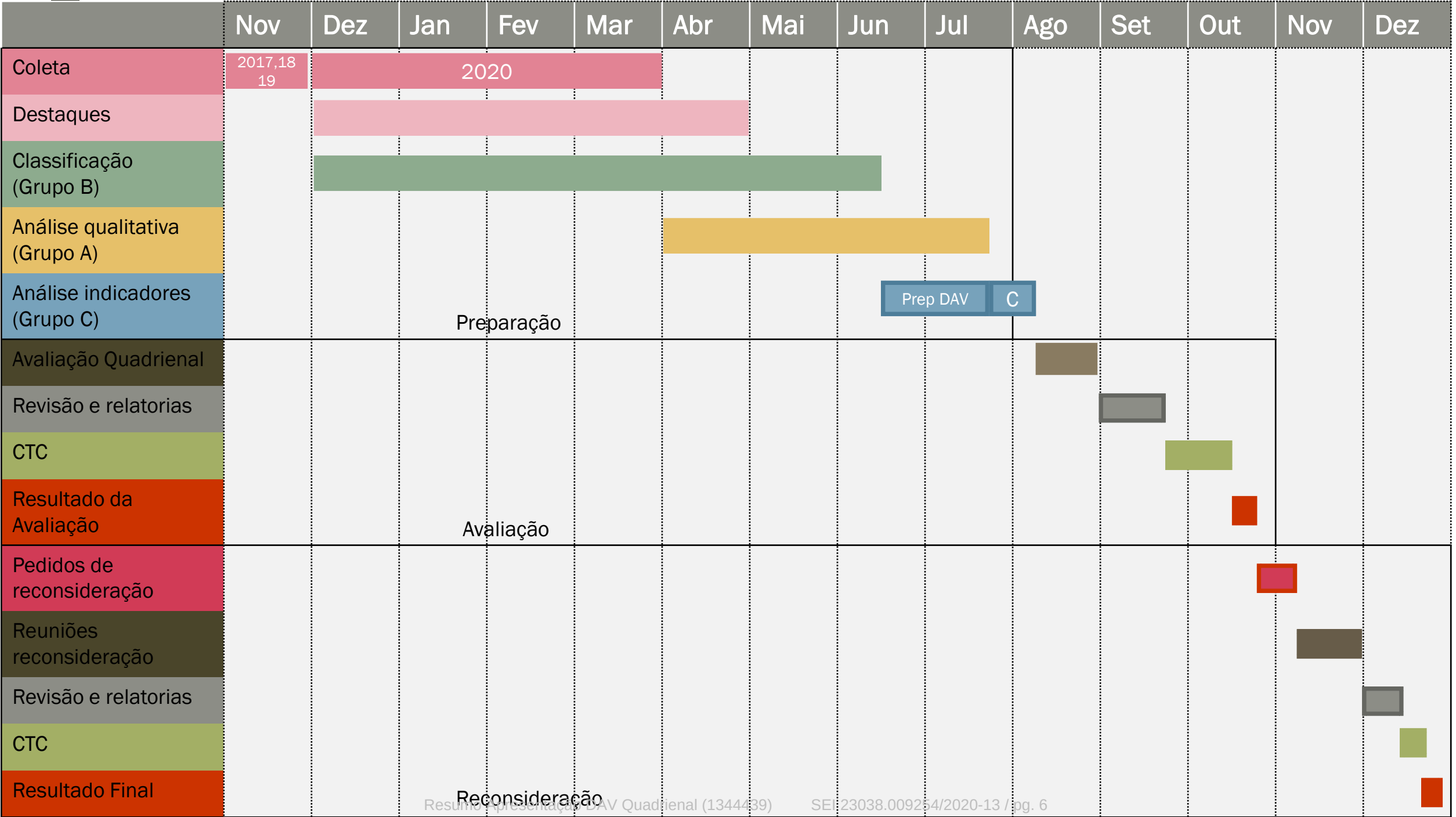
Preparação

2

Avaliação

3

Reconsideração



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
Agosto			recoleta							recoleta							recoleta							recoleta										
Setembro	recoleta						F	recoleta						recoleta							recoleta							destaques						
Outubro	destaques			recoleta								F	recoleta						recoleta							recoleta								
Novembro		F	recoleta						recoleta							recoleta							recoleta											
Dezembro	Coleta 2020						Coleta 2020							Coleta 2020							Coleta 2020							F						
Janeiro	F			Coleta 2020							Coleta 2020							Coleta 2020							Coleta 2020									
Fevereiro	Coleta 2020						Coleta 2020								F								Coleta 2020											
Março	Coleta 2020						Coleta 2020							Coleta 2020							Coleta 2020							Coleta 2020						
Abril		F			proc dados							proc dados									proc		F	dados			proc dados							
				destaques							destaques									dest		F	dest			destaques			PREP CLASS					
Maio			classificação							classificação							classificação							classificação							class			
Junho	classificação						classificação							geração indicadores							geração indicadores							ger. Ind						
Julho	ger ind			geração indicadores							geração indicadores							geração indicadores							Grupo C									
Agosto		Grupo C							avaliação							avaliação							avaliação							avaliação			revisão	
Setembro	revisão						F	revisão					relatorias							relatorias							CTC - Col1							
Outubro				CTC - Col2								F	CTC - Col3					divulgação do resultado							ped recons									
Novembro		F	ped recons					organização reuniões							F	reuniões recons						reuniões recons							revisão					
Dezembro	relatorias					relatorias							CTC							divulgação do resultado														

Preparação

	Etapas	Novembro	Dezembro	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maior	Junho	Julho
Preparação	Coleta	2017, 2018 e 2019	2020							
	Seleção		revisão dos dados coletados				revisão dos dados coletados			
	Classificação (Grupo B)									
	Análise qualitativa (Grupo A)									
	Análise dos indicadores (Grupo C)									



Avaliação

	Etapas	Agosto	Setembro	Outubro
Avaliação	Avaliação Quadrienal			
	Revisão e relatorias			
	CTC			
	Resultado Avaliação			

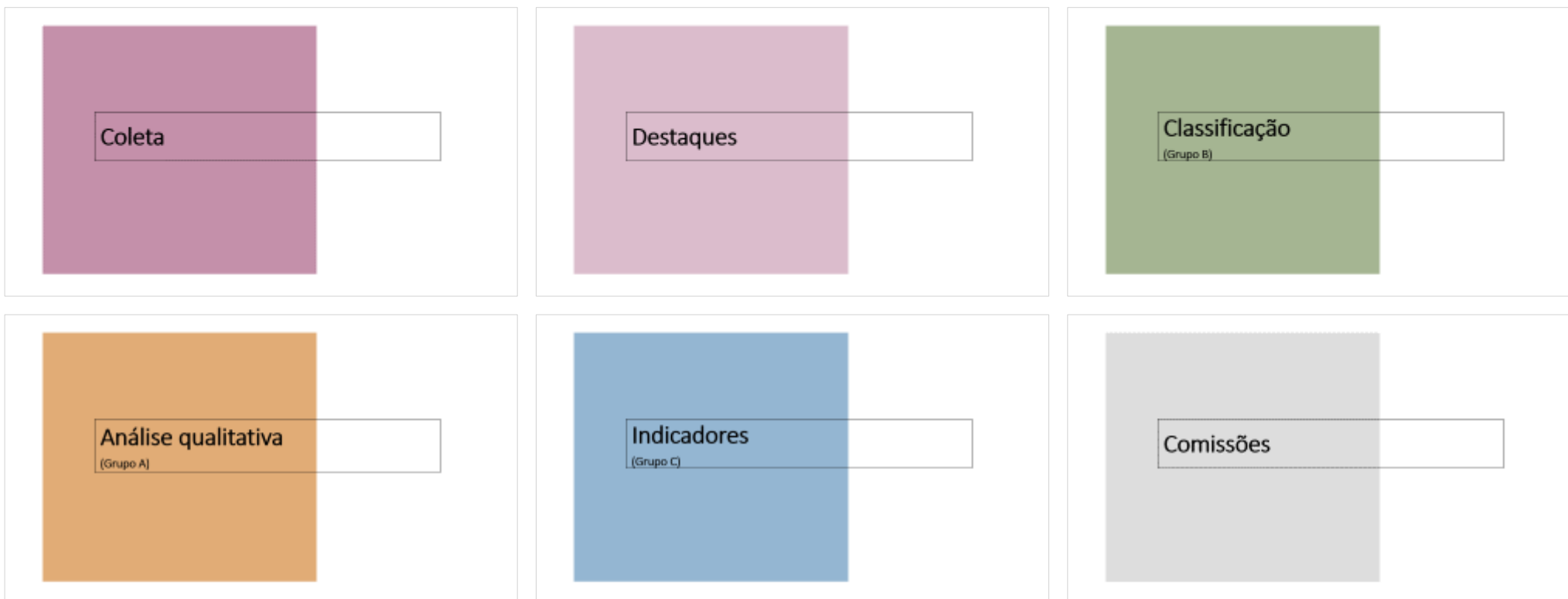
Reconsideração

	Etapas	Novembro	Dezembro
Reconsideração	pedidos de reconsideração		
	reuniões reconsideração	org. reuniões	
	Revisão e relatorias		
	CTC		
	Resultado final		

Preparação

	Etapas	Novembro	Dezembro	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	
Preparação	Coleta	2017, 2018 e 2019		2020							
	Destaques		lançamento módulo Destaques Sucupira				Finalização Destaques (+ 1 mês pós-coleta)				
	Classificação (Grupo B)		lançamento módulo classificação Sucupira								
	Análise qualitativa (Grupo A)										
	Análise dos indicadores (Grupo C)										





Coleta

Ajustes na Sucupira – Coleta

Formulários

Ajustes nos formulários de produção intelectual para atender às necessidades dos GTs

Proposta do Programa

Campos da Proposta do Programa serão alterados em dezembro para corresponder à ficha de avaliação

Anexos

Possibilidade de anexar documentos nos formulários (conteúdos das obras) e na proposta do programa

Livros

Novos campos + Anexo

→ Itens incluídos no formulário de livros:

i) Tradução de obras para outros idiomas; ii) natureza do texto; iii) Leitor preferencial; iv) Origem da obra; e v) Anexo

→ Itens do formulário de livros que passam a ser obrigatórios:

i) Tipo de Editora; ii) Financiamento; iii) Conselho Editorial; iv) Informações Sobre Autores; v) Parecer e Revisão por Pares; vi) Índice Remissivo; vii) Premiação; e viii) Indicação como Obra de Referência.

Alteração do formulário de PTT na Sucupira

GT Produtos Técnico-Tecnológicos

GT Impacto

GT Transferência de conhecimento

Formulário que contemple todos os campos necessários para os 3 GTs , agrupando aqueles que são comuns

AGORA

As informações completas dos GTs Impacto e Transferência serão incluídas no próximo quadriênio, referenciando o impacto de um produto (mesmo de quadriênio anterior) após sua publicação

Exemplo: o impacto tal aconteceu no ano de 2023, referente a um produto publicado em 2019

PRÓXIMO QUADRIÊNIO

Na ficha padrão, já existem campos para impacto e transferência de conhecimento – seria o impacto potencial – depois compara-se com o impacto real, conforme ficha dos novos GTs

PTT

Novos campos
+ Anexo

Nome do campo a ser acrescentado	Tipo do campo
Finalidade	Texto
Impacto (Alto, Médio, Baixo)	Selecionar opção
Impacto - Demanda (Espontânea, Contratada, Por concorrência)	Selecionar opção
Impacto - Objetivo da pesquisa (Experimental, sem um foco de aplicação inicialmente definido, solução de um problema previamente identificado)	Selecionar opção
Impacto - Área impactada pela produção – (econômico, saúde, ensino, aprendizagem, cultural, ambiental, científico e social)	Selecionar opção
Impacto (real/ potencial)	Selecionar opção
Descrever impacto (um ou outro, conforme marcação acima)	Texto
Replicabilidade (sim, não)	Selecionar opção
Abrangência territorial (local, regional, nacional, internacional)	Selecionar opção
Complexidade (Alta, Média, Baixa)	Selecionar opção
Inovação (Alto teor inovativo, Médio teor inovativo, Baixo teor inovativo, Sem inovação aparente)	Selecionar opção
Setor beneficiado, com informação sobre o setor da sociedade onde o impacto foi ou será gerado (atividades definidas na lista CNAE)	Selecionar opção
Declaração de vínculo do produto com PDI da instituição (Sim/Não)	Selecionar opção
Houve fomento? (Financiamento/cooperação/Não houve)	Selecionar opção
Anexo de documentos	Anexo
URL	Texto
Há registro/depósito de propriedade intelectual? (sim, não)	Selecionar opção
Código do registro - sem sim, insere o número	Texto
Estágio da tecnologia (piloto/protótipo, em teste, finalizado/implantado)	Selecionar opção
Há transferência de tecnologia/conhecimento (Sim, Não)	Selecionar opção

Telas do formulário de PTT com os campos novos

(PTT) Correspondência com os novos subtipos-produtos técnicos/tecnológicos
Produto Técnico bibliográfico - Artigo publicado em revista técnica ▼

(PTT) Finalidade ?

Quantidade de caracteres digitados: 0/255

(PTT) Impacto - Nível
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Impacto - Demanda
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Impacto - Objetivo da Pesquisa
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Impacto - Área impactada pela produção
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Impacto - Tipo
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Descrição do tipo de Impacto

Quantidade de caracteres digitados: 0/255

(PTT) Replicabilidade
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Abrigência Territorial
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Complexidade
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Inovação
-- SELECIONE -- ▼

Campo para marcar a correspondência entre o tipo na Sucupira e o tipo do GT

Os novos campos foram marcados com a sigla PTT no título

(PTT) Setor da sociedade beneficiado pelo impacto
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Declaração de vínculo do produto com PDI da Instituição
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Houve fomento?
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Há registro/depósito de propriedade intelectual?
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Estágio da Tecnologia
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) Há transferência de tecnologia/conhecimento?
-- SELECIONE -- ▼

(PTT) URL ?

Observação ?

Quantidade de caracteres digitados: 0/255

(PTT) Anexo
Escolher arquivo Nenhum arquivo selecionado

<< Voltar Cancelar Salvar e Avançar >>

Produções Bibliográficas que serão convertidas em PTT:

Painel de Módulos » Portal do Coordenador » Produção Intelectual » Cadastrar

Listar Produção Intelectual

(1)Dados Gerais (2)Detalhamento (3)Contexto

*Tipo de Produção
BIBLIOGRÁFICA

*Subtipo de Produção
-- SELECIONE --
-- SELECIONE --
ARTIGO EM JORNAL OU REVISTA
ARTIGO EM PERIÓDICO
LIVRO
OUTRO
PARTITURA MUSICAL
TRABALHO EM ANAIS
TRADUÇÃO

Cancelar Salvar e Avançar >>

Versão 3.37.0

Obs.: Artigo em Jornal ou Revista e Tradução serão automaticamente convertidos em PTT

- Os artigos em jornais e revistas e Tradução, que são considerados como produções bibliográficas até o momento, serão transformados em produções técnicas automaticamente.
- Não há necessidade de excluir ou trocar o tipo das produções.

Reedição
☐ Sim ☐ Não

Reimpressão
☐ Sim ☐ Não

* Meio de Divulgação
 -- SELECIONE --

URL ?

Quantidade de caracteres digitados: 0/255

* Idioma
 -- SELECIONE --

* Cidade / País ?

* Natureza da Obra ?
 -- SELECIONE --
 -- SELECIONE --
 Anais de Congresso com Texto Completo
 Anais de Congresso (apenas resumos)
 Coleção
 COLETÂNEA
 Obra Única
 Enciclopédia
 Dicionário

Em Produção Bibliográfica, aparece
Coletânea como Natureza da Obra

Painel de Módulos » Portal do Coordenador » Produção Intelectual » Cadastrar

Listar Produção Intelectual

(1)Dados Gerais (2)Detalhamento (3)Contexto

* Tipo de Produção
 TÉCNICA

* Subtipo de Produção
 EDITORIA

TECNICA - EDITORIA

* Tipo ?
 -- SELECIONE --
 -- SELECIONE --
 EDIÇÃO
 OUTRO
 EDITORAÇÃO

* Idioma

Número de páginas ?

Instituição promotora ?

* Natureza ?
 -- SELECIONE --
 -- SELECIONE --
 ANAIS
 CATÁLOGO
 COLETÂNEA
 OUTRO
 LIVRO
 PERIÓDICO
 ENCICLOPÉDIA

Em Produção Técnica, aparece Editoria
como Subtipo

Lattes x Sucupira

Formação | Atuação | Projetos | Produções | Patentes e Registros | Inovação | Educação e Popularização de C&T | Eventos | Orientações

Produção Bibliográfica	Produção Técnica	Outra produção artística/cultural
• Artigos completos publicados em periódicos • Artigos aceitos para publicação • Livros e capítulos • Texto em jornal ou revista (magazine) • Trabalhos publicados em anais de eventos • Apresentação de trabalho e palestra • Partitura musical • Tradução • Prefácio, posfácio • Outra produção bibliográfica	• Assessoria e consultoria • Extensão tecnológica • Programa de computador sem registro • Produtos • Processos ou técnicas • Trabalhos técnicos • Cartas, mapas ou similares • Curso de curta duração ministrado • Desenvolvimento de material didático ou instrucional • Editoração • Manutenção de obra artística • Maquete • Entrevistas, mesas redondas, programas e comentários na mídia • Relatório de pesquisa • Redes sociais, websites e blogs • Outra produção técnica	• Artes cênicas • Música • Artes visuais • Outra produção artística/cultural

Essa divisão no Lattes é compatível com a definição do GT

Mas dentro do formulário de livros, existe a opção de organização de obra. Essa diferenciação a Sucupira não consegue fazer

Livro publicado / organizado

D.O.I

Dados gerais

Detalhamento

Autores

Palavras-chave

Áreas

Setores

Outras informaç...

Traduções

D.O.I

Informe o [Digital Object Identifier \(DOI®\)](#) do artigo e clique no botão para recuperar os dados da produção

Dados gerais

Tipo

☐ Livro publicado ☐ Organização de obra publicada

Natureza

Título do livro

País

Idioma

Meio de divulgação

Ano

2020

Dúvidas frequentes



- Todos os campos novos são obrigatórios?
 - Não, nem todos são obrigatórios, já que as áreas não vão utilizar todos os produtos.
 - Cada programa deve se atentar para complementar informações conforme orientações para livros e para os 10 PTT principais da sua área.

Os novos campos da proposta serão alterados após o fechamento da recoleta 17, 18 e 19 (a partir de dezembro) e seguirão a correspondência com a nova Ficha de Avaliação

Campos da Plataforma Sucupira 2020

1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa. (Incluir na descrição os objetivos e a missão do programa)

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.

1.3 Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica ou artística.

1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual.

2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.

2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.

2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.

2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa.

2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa.

3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.

3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.

3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.

Campos mantidos da plataforma atual:

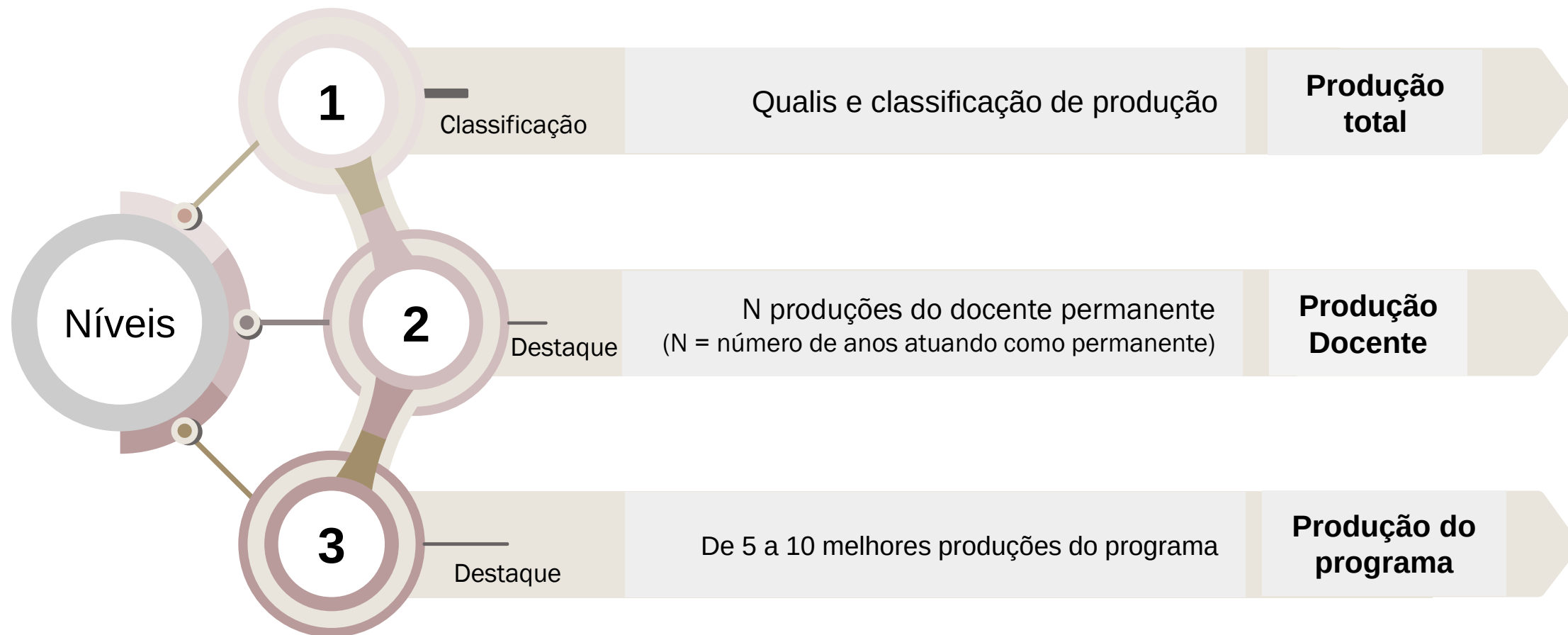
Histórico e contextualização do programa

Oferta e Demanda de vagas
Número de vagas ofertada no ano
Número de inscritos no ano
Número de aprovados no ano

Outras informações

Destques

Avaliação da produção qualificada



Destaques



Produções para
classificação



Trabalhos de
conclusão



Produções dos
docentes



Produções do
ciclo avaliativo



Egressos



- Novo módulo na Sucupira a ser lançado em dezembro
- PPGs poderão destacar até abril de 2021

Produções para Classificação (Nível 1)

Livros
PTT
Artístico
Eventos

Produções por subtipo

Vão para o sistema de
classificação e recebem
estrato

Destaques sem classificação

TC
Artigos

Produções dos docentes (Nível 2)

N produções do docente
permanente, sendo N o
número de anos atuando
como permanente no
quadriênio . Produções de
qualquer ano de atuação e
tipo

Produções do programa (Nível 3)

De 5 a 10 melhores
produtos por quadriênio,
independentemente do
tipo de produto

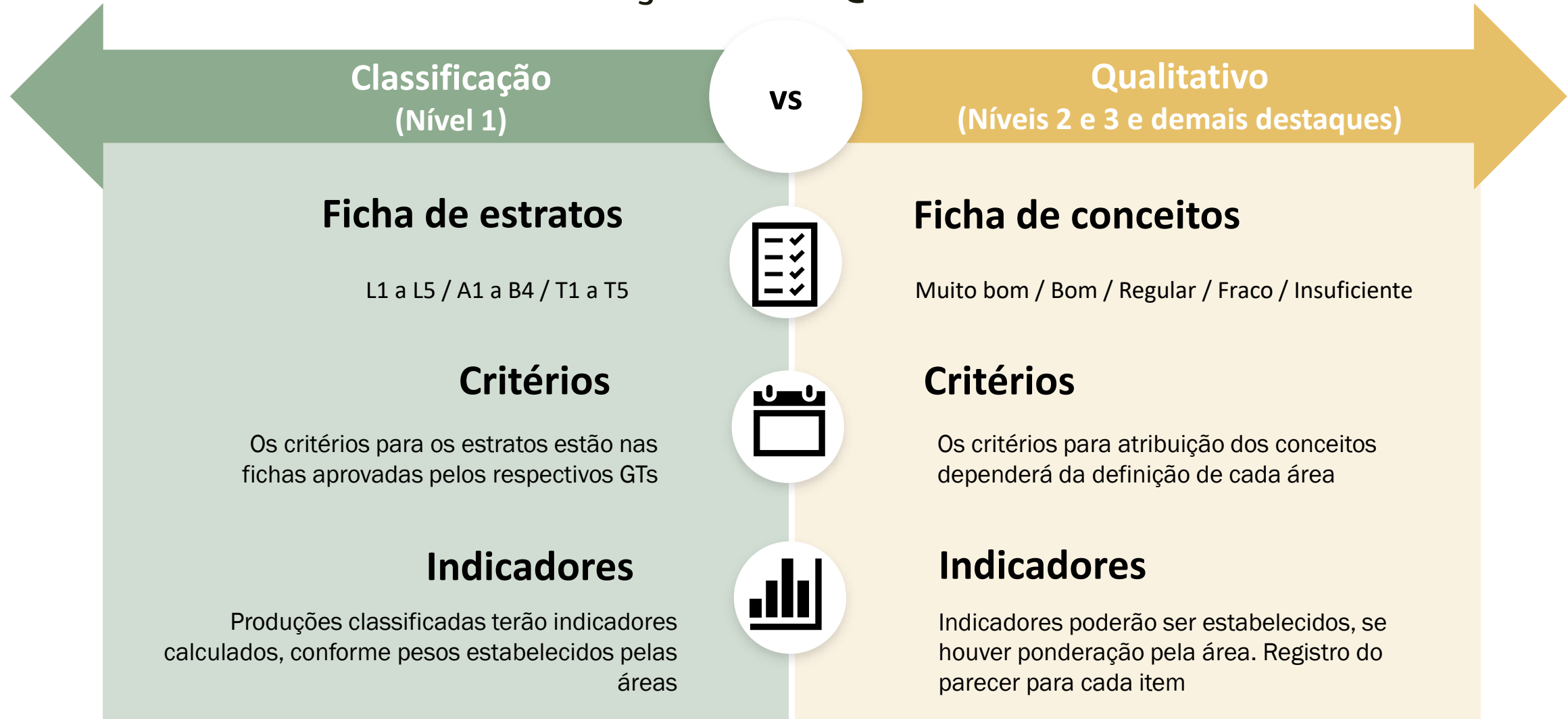
Egressos

Até 5 casos exitosos por
período (máx. 15). A
área define quais
períodos de titulação
(2016 – 2020; 2011 –
2015; 2006 – 2010)

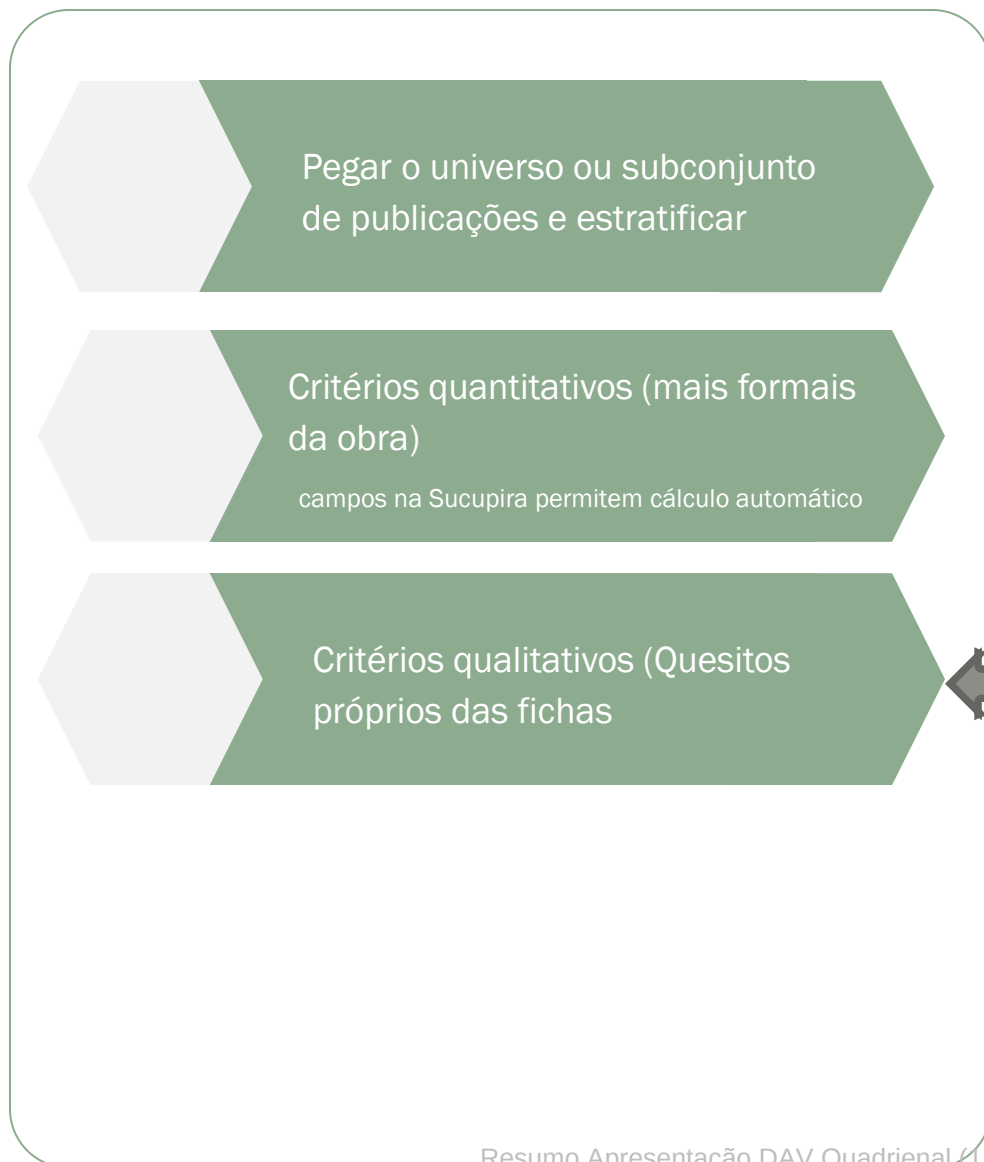
Produções globais e pessoas

Podem ser avaliados no sistema de classificação usando uma escala de **conceitos**

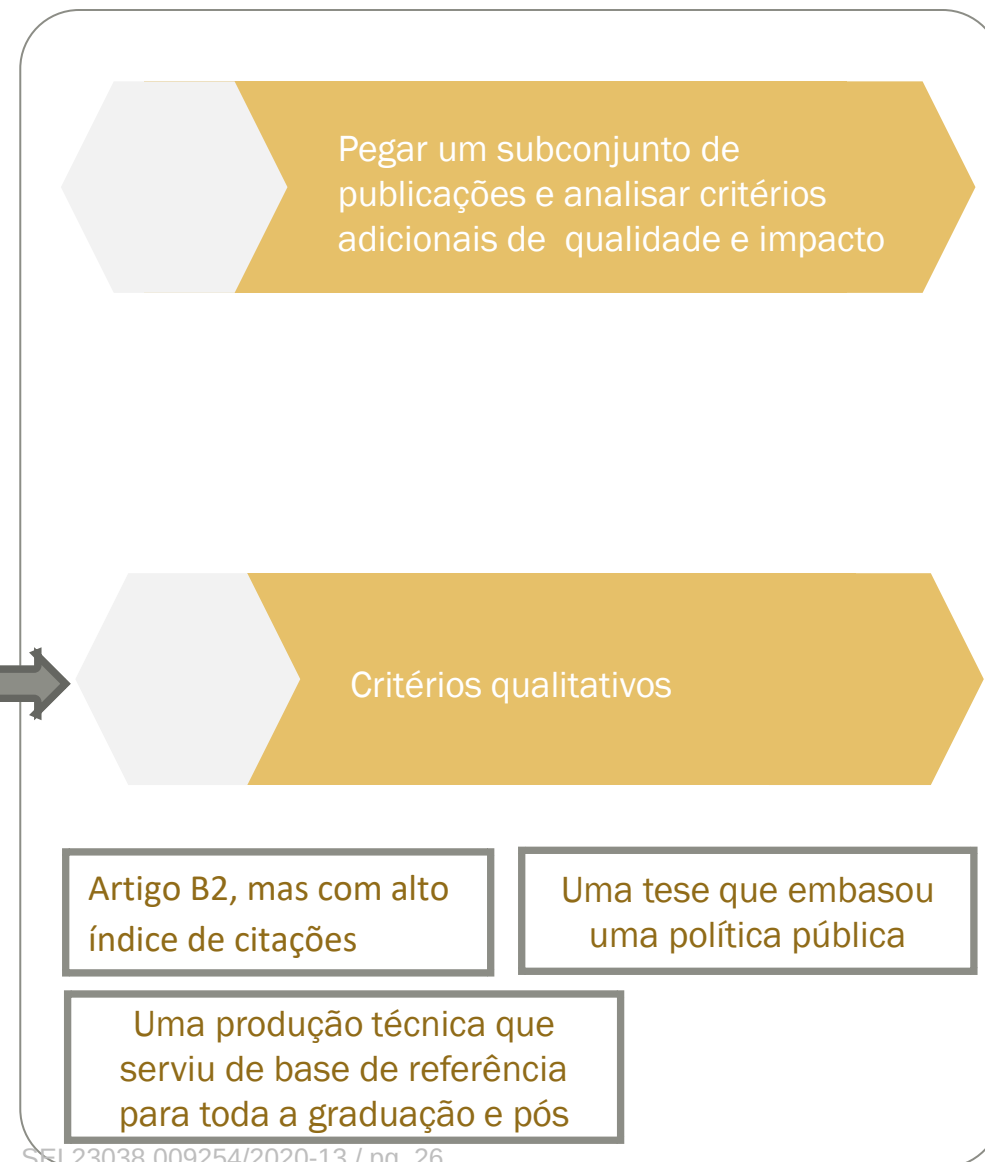
Classificação x Qualitativo



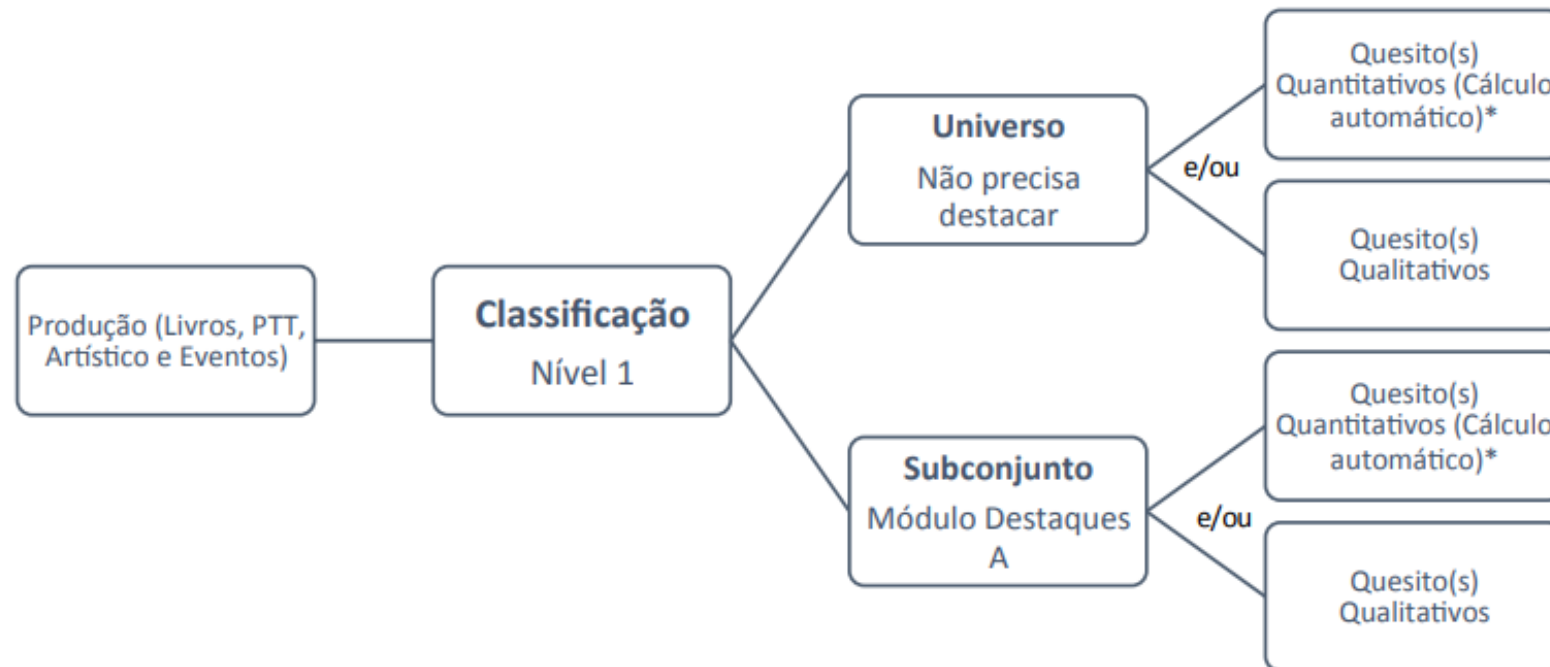
Classificação



Qualitativo



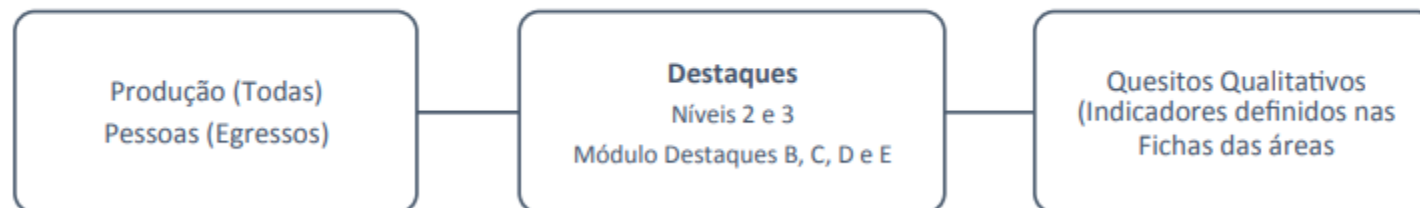
Nível 1 Classificação



* Implica ter todos os campos necessários para o cálculo automático preenchidos na Sucupira

As áreas que quiserem fazer a classificação de toda a produção, não há necessidade dos programas destacarem

Níveis 2 e 3 Qualitativo



Se o programa identificar que a produção deva ser classificada e receber conceito, a produção deverá constar nas duas partes

Destaques

Marcação e justificativa

PRODUÇÕES INTELECTUAIS

Tipo de Produção: Bibliográfica
Subtipo: Livro
Título: CONSTRUINDO A NUVEM
Autor Principal: MANOEL VERAS DE SOUSA NETO
Ano da Publicação: 2018

*** Justificativa:**

Quantidade de caracteres digitados: 0 de 4000

Anexo Nenhum arquivo selecionado

O PPG escolhe a produção
e justifica.
Opção de colocar anexo

Destques

Ordem

Painel de Módulos >> Portal do Coordenador de Programa >> Produções para Classificação

Classificação de Livros 2018 (2)

Classificação de Produções Técnicas 2018 (4)

Classificação de Produções Artísticas 2018 (4)

Consultar Eventos Anteriores

PRODUÇÕES INTELECTUAIS

	Título	Autor Principal	Subtipo de Produção	Ano da Publicação	
☐	ADAPTAÇÃO E VALIDAÇÃO DE ESCALA DE ATITUDES NO ENSINO DE FINANÇAS	MARCOS ADLLER	Livro	2018	
☐	AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM - MOODLE	ANTONIO ARTUR	Livro	2018	
☐	AS CULTURAS DE UMA ORGANIZAÇÃO CULTURAL	LUIZ ALEX	Livro	2018	
☐	CANTO INTRODUTÓRIO	FELIPE FROES	Livro	2018	
☐	COMPORTAMENTO ORGANIZACIONAL	KELLY CESAR	Livro	2018	
☐	DESAFIOS EMPRESARIAIS	LUIZ ALEX	Livro	2018	

Início

Anterior

1

Próxima

Fim

1 a 50 de 112 registro(s)

Indicar

Legenda: : Visualizar : Alterar : Remover									
A ordem das produções pode ser alterada usando as setas ou segurando e arrastando o registro para a posição desejada.									
PRODUÇÕES INTELECTUAIS RELEVANTES - <Tipo de produção>									
Ordem	Título	Autor Principal	Ano da Publicação	Subtipo de Produção					
1	ONDE ESTÁ A AGENDA DOS LÍDERES	ANTONIO SERGIO ARAUJO	2018	Livro					
2	CONSTRUINDO A NUVEM	MANOEL VERAS	2018	Livro					
3	DESAFIOS DE UMA RELAÇÃO BILATERAL EM UMA DÉCADA	ALLAN CLAUDIUS	2018	Livro					

- O PPG marca a produção e escolhe a ordem
- A área decide quantas serão avaliadas

Não haverá trava do máximo a ser marcado pelo sistema. Cada área define no seu documento e os programas devem se atentar para isso. Os programas devem ordenar as produções.

Dúvidas frequentes



- Eu posso acrescentar novas produções ou informações na etapa de destaque?
 - **Não**, na etapa de destaque apenas será permitida a marcação de produções já cadastradas e coletadas
 - Não será possível alterar ou acrescentar campos do formulário da produção, contudo haverá a possibilidade de justificativa da escolha do destaque (campo livre de preenchimento e anexo também)

Classificação

(Grupo B)

Classificação da produção (livros, PTT, artístico, eventos)

Grupo B de atividades



É feito pelas áreas, com apoio da DAV, e poderá, em parte, ser feita em paralelo com Grupo A.

As áreas que forem fazer a classificação de todo o universo de produções poderá iniciar os trabalhos antes (provavelmente a partir de janeiro) – não precisa destacar



vs



As áreas que forem fazer a classificação apenas de parte do total de produções, deverá aguardar os destaques dos programas

Qualis

Cronograma

1. (DE- PARA) Definição do universo	• 01/ 09 a 16/09	✓	
2. Definição das áreas-mães	• 02/10	✓	
3. Conferência e subdivisões temáticas	• 23/10	✓	
4. Inserir nas planilhas os indicadores encontrados	• 06/11	✓	Envio dia 13
➔ 5. Busca dos indicadores faltantes	• 17/12	👤	Comissão (até 7 pessoas, 5 dias)
6. Cálculo do estrato referência	• Jan 2021		
7. Conferência, revisão, ajustes finos, conversas entre áreas-irmãs	• Fev / Mar 2021	👤	Comissão (até 7 pessoas, 5 dias)
8. Atualização dos periódicos 2020 e recoleta	• Abril 2021		
9. Alterações finais de 10% e 20% e ajustes finais	• Maio e Junho 2021		
10. Finalização do Qualis Referência	• Julho 2021		

Ficha de Livros

Q1

Painel de Módulos >> Classificação de Produções Intelectuais >> Preencher Ficha de Avaliação

Produção Intelectual	
Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA
Subtipo:	LIVRO
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS
Produção unificada?	Sim
Autores:	JOSE MARCELO
Ano de Publicação:	2018
IES:	UNB
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)

*Possui aderência à área de avaliação? ☐ O Sim ☐ O Não

Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES		PONTOS DOS INDICADORES
1 - IDIOMA	5	Idioma Nacional	☐	2
		Idioma Estrangeiro	☒	5
		Publicação Multilíngue	☐	5
2 - TIPO DE EDITORA	5	Programa	☐	2
		IES do Programa	☐	5
		Editora Universitária	☒	5
		TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 1		20

Q2

Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES		PONTOS DOS INDICADORES
1 - NATUREZA DO TEXTO	15	Obra autoral	☐	20
		Texto de revisão ou de discussão de literatura	☒	15
		Ensaio que expressam ponto de vista do autor	☐	0
2 - LEITOR PREFERENCIAL	5	Obra acadêmica destinada a pesquisadores	☐	2
		Obra acadêmica destinada a alunos da graduação	☐	5
		Obra destinada ao público em geral	☒	5
3 - ORIGEM DA OBRA	5	Grupos de pesquisa	☒	5
		Não envolve grupo ou rede de pesquisa	☐	0
		TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 2		25

Q3

Produção Intelectual

Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA
Subtipo:	LIVRO
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS
Produção unificada?	Sim
Autores:	JOSE MARCELO
Ano de Publicação:	2018
IES:	UNB
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)

Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES		PONTOS DOS INDICADORES
1 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - INOVAÇÃO		Nenhuma inovação		Área coloca pontuação para cada item
		Pouca inovação		
		Extremamente inovadora		
2 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - RELEVÂNCIA		Nenhuma relevância		
		Pouca relevância		
		Grande relevância		
3 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - IMPACTO		Nenhum impacto		
		Grande impacto		
		TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 3		

Área
coloca
pontuação
para
cada item

Q1 e Q2 = AVALIAÇÃO INDIRETA DA QUALIDADE
(QUANTITATIVO – AUTOMÁTICO)

Q3 = AVALIAÇÃO DIRETA DA QUALIDADE (QUALITATIVA –
COMISSÕES)

Ficha de avaliação para classificação de PTT

Critério	Detalhamento		Definições e observações	Pontos Sugeridos
Aderência (critério obrigatório)	Vínculo à projeto de pesquisa	Sim Não	A produção deverá apresentar vínculo a pelo menos um destes itens.	obrigatório algum vínculo
	Vínculo à linha de pesquisa/atuação	Sim Não		
	Vínculo à área de concentração	Sim Não		
Demanda e Impacto	Demanda	Espontânea	Produção desenvolvida sem estímulo externo.	
		Contratada	Demanda realizada formalmente por algum ator da sociedade (público, privado, social, etc.)	
		Por concorrência	Demanda externa destinada a diferentes PPG os quais são selecionados por meio de concorrência, ex. Editais de fomento.	
	Objetivo da Pesquisa	Experimental	Produto desenvolvido em caráter experimental, mas com foco de aplicação definido	
		Sem um foco de aplicação inicialmente definido	Produto desenvolvido em caráter experimental, mas sem foco de aplicação definido	
		Solução de um problema previamente identificado	Solução de um problema complexo e preferencialmente aplicado	
	Área impactada		Área impactada no momento da declaração do produto na plataforma Sucupira	
Aplicabilidade (classificada como impacto real ou potencial)	Abrangência Territorial	Local	A aplicabilidade territorial deverá considerar no momento da avaliação a missão e objetivos do PPG e do projeto de pesquisa.	
		Regional		
		Nacional		
		Internacional		
	Replicabilidade	sim	A replicação pode ser limitada no caso de demanda contratada ou por concorrência.	
		não		

Inovação	Alto teor inovativo	Desenvolvimento com base em conhecimento inédito	
	Médio teor inovativo	Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos	
	Baixo teor inovativo	Adaptação de conhecimento existente	
	Sem inovação aparente	Replicação da produção sem agregar conhecimento ao estado da arte.	
Complexidade	Alta	Desenvolvimento com sinergia ou associação de diferentes tipos de conhecimento e interação de múltiplos atores (laboratórios, empresas, etc.). Há multiplicidade de conhecimento, identificável nas etapas/passos e nas soluções geradas associadas ao produto, bem como demanda a resolução de conflitos cognitivos entre os atores partícipes.	
	Média	Resulta da combinação de conhecimentos pré-estabelecidos e estáveis nos diferentes atores (laboratórios, empresas, etc.).	
	Baixa	Resulta de desenvolvimento baseado em alteração/adaptação de conhecimento existente e estabelecido sem, necessariamente, a participação de diferentes atores.	
Critérios específicos estabelecidos por cada área de avaliação		Cada área poderá inserir alguns critérios específicos de acordo com a sua necessidade em consonância com seu documento de área e ficha de avaliação.	

Ficha de avaliação

Validação e personalização da área

 Listar Ficha de Avaliação de Produção Intelectual

Ficha de Avaliação: Avaliação de Livros

Evento de Classificação: Classificação de Livros - Administração Pública e de Empresas - 2018

Tipo de Produção: Bibliográfico

Subtipo de Produção: Livro

Área de Avaliação: Administração Pública e de Empresas

* Os consultores deverão visualizar quesitos, itens e indicadores zerados? ☐ Sim ☐ Não

QUESITO 1 : CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA

Total de Pontos do Quesito	100			
Item	Pontos	Indicadores	* Pontos	
1 - Idioma	60	Idioma Nacional	20	
		Idioma Estrangeiro	30	
		Publicação Multilíngue	60	
2- Tipo de Editora	40	Programa	10	
		IES do Programa	20	
		Ed. Brasileira Comercial	20	
		Ed. Comercial Estrangeira	40	
		Editora Universitária Brasileira	40	

Inserir Item

PONTOS ADICIONAIS DA OBRA

Total de Pontos do Quesito	15			
----------------------------	----	--	--	--

- Ficha padrão será cadastrada pela DAV e validada pela área
- A área pode alterar os pontos, inserir itens e indicadores
- Áreas que não quiserem fazer todos os quesitos podem zerar os pontos

Ficha de avaliação

Escolha da clientela

Dados para Consulta

* Evento de Classificação:

- Selecione -

* Área de Avaliação:

Direito

* Produções a serem classificadas:

☐ Todas as produções intelectuais dos programas referentes ao evento selecionado

☐ Somente as ☐ produções mais relevantes dos programas no ciclo avaliativo

* Compartilhar a unificação/desunificação das produções intelectuais com os coordenadores adjuntos?:

☐ Sim ☐ Não

Cadastrar

Alterar

Cancelar

Clientela	Resultado
Todas as produções dos programas	Todas as produções registradas pelos PPG na Sucupira serão classificadas (Q1, Q2 e/ou Q3)
Somente as xx produções mais relevantes	Apenas as produções mais relevantes destacadas pelos PPG na Sucupira serão classificadas (o número de destaques deve ser definido pela área) - (Q1, Q2 e/ou Q3)
Mesclada	Todas as produções registradas pelos PPG na Sucupira serão classificadas automaticamente (Q1 e Q2) – TETO <100
	Apenas as produções mais relevantes destacadas pelos PPG na Sucupira serão classificadas qualitativamente (Q3) – SOMENTE ESSAS COMPLETAM 100

Caso a área opte por não fazer determinado quesito, basta zerar toda a pontuação

Unificação e distribuição

Legenda:  Visualizar

Produções Semelhantes

	Principal	Título	Subtipo de Produção	Autor	IES	Programa	Consultor	
1	☐	☐ A RELAÇÃO ENTRE CULTURA ORGANIZACIONAL E SOCIEDADE	LIVRO	PIERO LUIS	UNB	COMUNICAÇÃO (53001010019P6)	Clarice de Assis	
	☐	☐ RELAÇÃO ENTRE CULTURAS ORGANIZACIONAIS E SOCIEDADE	LIVRO	FRANCISCO ALVES	UFMG	DIREITO (33002045070P8)	Clarice de Assis	
2	☐	☐ ARTE, ESPAÇO E BIOPOLÍTICA	LIVRO	ANDRE LUIS	PUC/MG	CIENCIAS MEDICAS (33002045520P8)	Júlia Avila	
	☐	☐ A ARTE, O ESPAÇO E A BIOPOLÍTICA	LIVRO	PAULO MEIRELES	PUC/RJ	ECOLOGIA (33002049070P8)	Júlia Avila	
	☐	☐ ARTE E ESPAÇO NA BIOPOLÍTICA	LIVRO	RODRIGO ALVES	UNB	ECONOMIA (53002245070P5)	Júlia Avila	

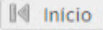
- Algoritmo de similaridade exhibe as obras semelhantes por bloco. A semelhança está baseada no título e ISBN, no caso de livros
- Área pode unificar e deve informar a obra principal
- Coordenador da área fará a distribuição aos consultores de forma automática. O sistema envia os blocos semelhantes para a mesma pessoa. Há travas para evitar conflitos de interesse.

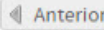
Preenchimento da ficha - consultor

Legenda:  Visualizar ficha  Selecionar  Gerar relatório  Produção unificada

Fichas de Avaliação

	Título	Autor Principal	IES	Programa	Situação da Ficha			
☐	A ÁGUA NO PAISAGISMO	JOSE MARCELO	UNB	AGRONOMIA (40004015008P3)	Não preenchida			
☐	ÁGUA NO PAISAGISMO	FREDERICO ROSA	PUC/MG	ARTES (32001010051P4)	Não preenchida			
☐	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS 	FREDERICO ROSA	PUC/MG	ARTES CÊNICAS (28001010035P0)	Não preenchida			
☐	ARTIGAS 100 ANOS	EDUARDO PIERROTTI	UNB	CIÊNCIA POLÍTICA (42001013033P4)	Inconsistente			
☐	AS CASAS DE LELE	CLAUDIA ESTRELA	UNB	ENFERMAGEM (33002010083P2)	Inconsistente			
☐	AS DIMENSÕES DA ESCOLA DE VENEZA	ELANE RIBEIRO	PUC/MG	ECONOMIA (32001010013P5)	Consistente			
☐	ASSESSORIA AD HOC CNPQ/BOLSA PQ	RODRIGO SANTOS	UFG	EDUCAÇÃO (33004110040P5)	Inconsistente			

 Início

 Anterior

1 ▾

Próxima 

Fim 

1 a 50 de 112 registro(s)

Sugerir unificação

Sugerir desunificação

Recusar preenchimento

Disponibilizar para homologação

Exibir diferenças

Obras unificadas aparecem juntas com o símbolo 

Preenchimento da ficha

Quesito 1 (livros)

Painel de Módulos >> Classificação de Produções Intelectuais >> Preencher Ficha de Avaliação

Produção Intelectual

Tipo de Produção: BIBLIOGRÁFICA

Subtipo: LIVRO

Título: [A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS](#)

Produção unificada? Sim

Autores: JOSE MARCELO

Ano de Publicação: 2018

IES: UNB

Programa: DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)

*Possui aderência à área de avaliação? ☐ Sim ☐ Não

Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS DOS INDICADORES	
1 - IDIOMA	5	Idioma Nacional	☐ 2	
		Idioma Estrangeiro	☒ 5	
		Publicação Multilíngue	☐ 5	
2 - TIPO DE EDITORA	5	Programa	☐ 2	
		IES do Programa	☐ 5	
		Editora Universitária	☒ 5	
TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 1			20	

Sistema já vai trazer esses itens preenchidos conforme informação da Sucupira

Novos itens e indicadores inseridos pela área não serão calculados automaticamente

Se não possuir aderência, será automaticamente classificado como LNC

Preenchimento da ficha

Quesito 2 (livros)

Produção Intelectual				
Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA			
Subtipo:	LIVRO			
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS			
Produção unificada?	Sim			
Autores:	JOSE MARCELO			
Ano de Publicação:	2018			
IES:	UNB			
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)			
Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES		PONTOS DOS INDICADORES
1 - NATUREZA DO TEXTO	15	Obra autoral	☐	20
		Texto de revisão ou de discussão de literatura	☒	15
		Ensaio que expressam ponto de vista do autor	☐	0
2 - LEITOR PREFERENCIAL	5	Obra acadêmica destinada a pesquisadores	☐	2
		Obra acadêmica destinada a alunos da graduação	☐	5
		Obra destinada ao público em geral	☒	5
3 - ORIGEM DA OBRA	5	Grupos de pesquisa	☒	5
		Não envolve grupo ou rede de pesquisa	☐	0
		TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 2		25

Sistema já vai trazer esses itens preenchidos conforme informação da Sucupira

Novos itens e indicadores inseridos pela área não serão calculados automaticamente

Preenchimento da ficha

Quesito 3 (livros)

Produção Intelectual				
Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA			
Subtipo:	LIVRO			
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS			
Produção unificada?	Sim			
Autores:	JOSE MARCELO			
Ano de Publicação:	2018			
IES:	UNB			
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)			
Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS DOS INDICADORES	
1 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - INOVAÇÃO		Nenhuma inovação	Área coloca pontuação para cada item	
		Pouca inovação		
		Extremamente inovadora		
2 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - RELEVÂNCIA		Nenhuma relevância		
		Pouca relevância		
		Grande relevância		
3 - AVALIAÇÃO SUBSTANTIVA - IMPACTO		Nenhum impacto		
		Grande impacto		
TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO NO QUESITO 3				

Quesito qualitativo

Preenchimento da ficha

Bônus (livros)

Produção Intelectual				
Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA			
Subtipo:	LIVRO			
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS 🔍			
Produção unificada?	Sim			
Autores:	JOSE MARCELO			
Ano de Publicação:	2018			
IES:	UNB			
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)			
Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
ITENS	PONTO MÁXIMO	INDICADORES		PONTOS DOS INDICADORES
BÔNUS 1 - PREMIAÇÃO	5	Instituição Nacional		☒ 3
		Instituição Internacional		☐ 5
BÔNUS 2 - INDICAÇÃO COMO OBRA DE REFERÊNCIA	5	Instituição Nacional		☐ 3
		Instituição Internacional		☒ 5
BÔNUS 3 - TRADUÇÃO PARA OUTROS IDIOMAS	5	Não		☒ 0
		Sim		☐ 5
		TOTAL DE PONTOS ADICIONAIS DA PRODUÇÃO		8

Bônus

As áreas podem optar por complementar a pontuação, totalizando no máximo 100 pontos

Preenchimento da ficha

Resumo

Produção Intelectual	
Tipo de Produção:	BIBLIOGRÁFICA
Subtipo:	LIVRO
Título:	A ARQUITETURA E OS SÍMBOLOS
Produção unificada?	Sim
Autores:	JOSE MARCELO
Ano de Publicação:	2018
IES:	UNB
Programa:	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL (53001010042P8)

Quesito 1 CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA (Pontuação máxima: 20 pontos)	Quesito 2 AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 30 pontos)	Quesito 3 AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE (Pontuação máxima: 50 pontos)	PONTOS ADICIONAIS (Pontuação máxima: 15 pontos)	CLASSIFICAÇÃO
QUESITOS				PONTOS DA PRODUÇÃO
Quesito 1 - CARACTERÍSTICAS FORMAIS DA OBRA	✓			20
Quesito 2 - AVALIAÇÃO INDIRETA DE QUALIDADE	✓			25
Quesito 3 - AVALIAÇÃO DIRETA DE QUALIDADE	✓			0
PONTOS ADICIONAIS	✓			8
TOTAL DE PONTOS DA PRODUÇÃO				53
ESTRATO				L3

✓ Sem pendências

✓ Campo(s) obrigatório(s) não preenchido(s)

Justificativa/Observações:

- Visualização da estratificação final
- Possibilidade de inserir uma justificativa

Análise qualitativa

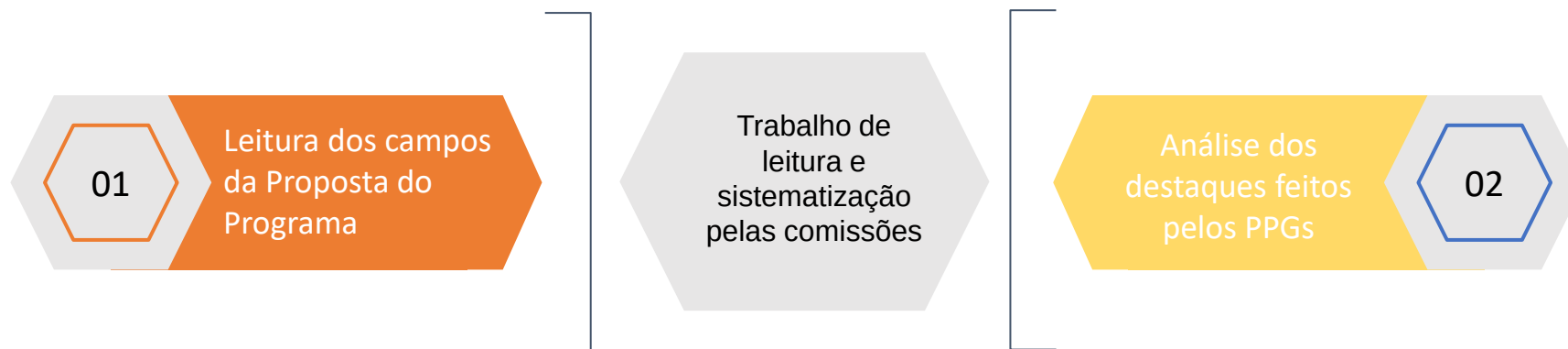
(Grupo A)

Análise qualitativa

Grupo A de atividades



Avaliação dos subitens qualitativos da ficha
(principalmente Quesitos 1 e 3).



Poderá ser registrado no sistema de classificação em
escala definida pela área (conceitos)

Indicadores

(Grupo C)

Indicadores

Grupo C de atividades



- ✓ Após a classificação feitas pelas áreas, a DAV poderá calcular os indicadores, carregar o SIAPG e os painéis de indicadores
- ✓ As áreas farão a análise prévia dos indicadores padrão oferecidos pela DAV e poderão calcular outros com os insumos disponíveis

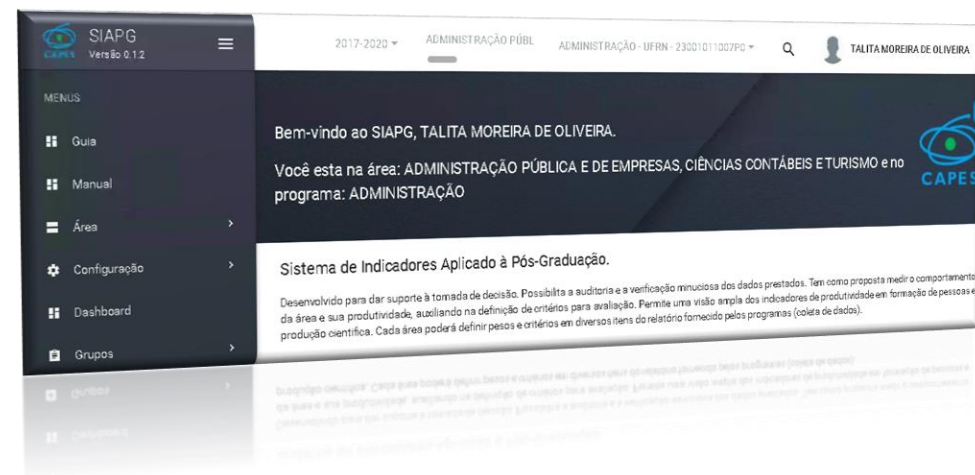
Visualização 1 - Programas

Visualização 2 - Pessoas: Docentes

Ano Base	Cod PPG	Dados básicos do docente				Titulação				Afastamento	
		Nr Documento	Nome do docente	Sexo	Data de Nascimento	Artigos		Livros			
						A1	A2	B1	B2	L1	L2
2013	12001015	230106652	ALFREDO	MASCULIN	14/09/19						
2014	12001015	230106652	ALFREDO	MASCULIN	14/09/19						
2015	12001015	230106652	ALFREDO	MASCULIN	14/09/19						
2016	12001015	230106652	ALFREDO	MASCULIN	14/09/19						
2013	15001016	320872908	CAMILA B	FEMININ	01/05/19						
		320872908	CAMILA B	FEMININ	01/05/19	0	0	0	0	0	0
		320872908	CAMILA B	FEMININ	01/05/19	0	0	0	0	0	0
		320872908	CAMILA B	FEMININ	01/05/19	0	0	0	0	0	0
		320872908	CAMILA B	FEMININ	01/05/19	0	0	0	0	0	0

PLANILHAS

1. Programa
2. AC, Linhas e projetos
3. Docentes
4. Discentes
5. Egressos
6. Fluxo discente
7. Produções
 - 7.1. Lista
 - 7.2. PPG
 - 7.3. Docente
 - 7.4. Discente
 - 7.5. Egresso



Comissões

Comissões



**Etapas
preparatórias**
Até **3 comissões**

Média **7** pessoas
Cada comissão

5 dias
(máx para pagto AAE)

**Etapas da
avaliação**
1 comissão por área

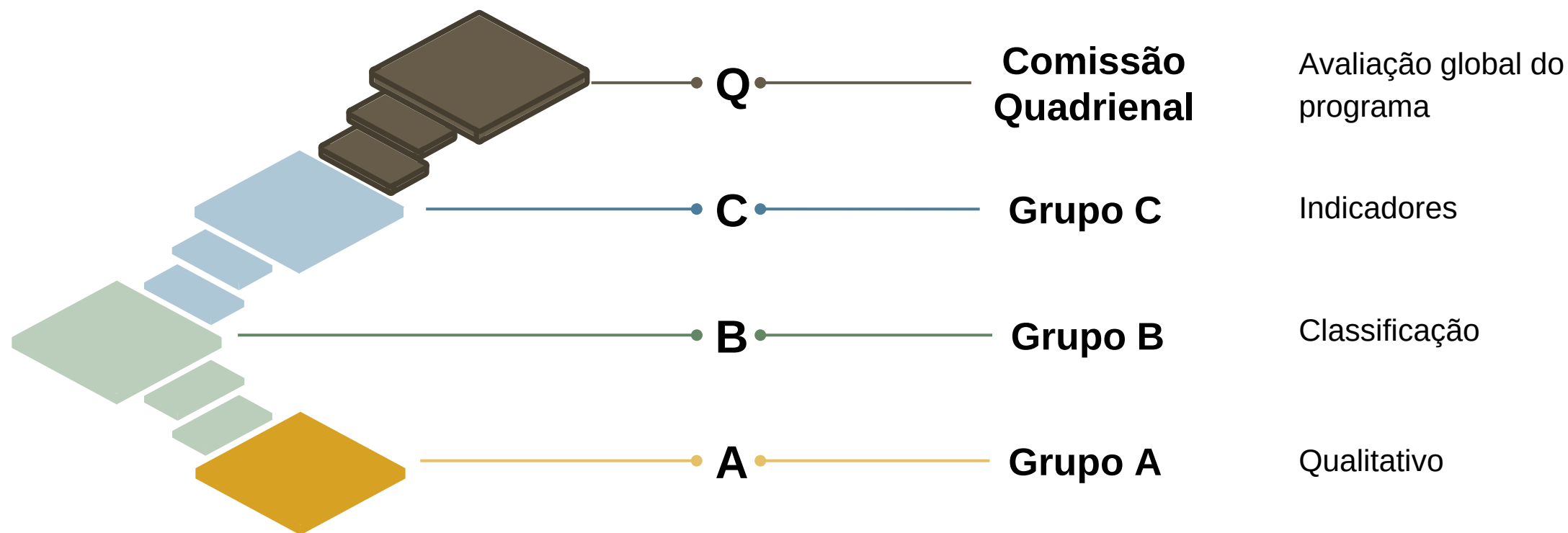
Média **37** pessoas
(a depender do número de
programas – aprox. 3 PPG /
consultor)

5 dias
(máx para pagto AAE)

Avaliação

	Etapas	Agosto	Setembro	Outubro
Avaliação	Avaliação Quadrienal			
	Revisão e relatorias			
	CTC			
	resultado Avaliação			

A avaliação quadrienal levará em conta a preparação feita pelos Grupos A, B e C



Reconsideração

	Etapas		Novembro		Dezembro	
Reconsideração	pedidos de reconsideração					
	reuniões reconsideração			org	reuniões	
	Revisão e relatorias					
	CTC					
	Resultado final					

Obrigado

Diretoria de Avaliação

