

Boletim Sucupira nº 44

Brasília, 12 de março de 2025

Prezados Coordenadores (as) de Programas,

O objetivo desse boletim é apresentar o módulo de Destaques da Plataforma Sucupira, onde o coordenador de PPG poderá indicar produções e egressos de destaque para a avaliação.

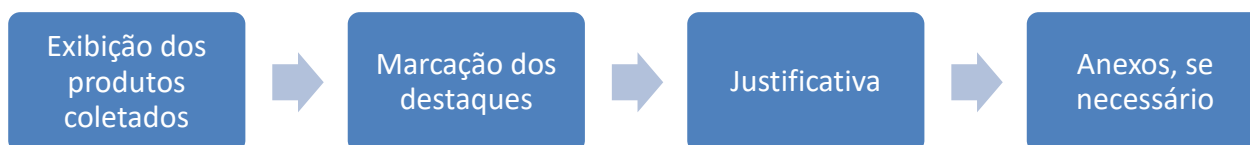
ATENÇÃO: Antes da indicação no módulo de Destaques, é **fundamental** a consulta ao documento “Orientações, Registro de Resultados e Produções Intelectuais da Área, em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao>

1. Introdução

Foi inserido no perfil do Coordenador do Programa o módulo de Destaques, no qual os programas poderão, após preencherem todas as informações no Coleta marcar quais produções e egressos são destaques. (**Figura 1**).

É importante atentar para a orientação das áreas quanto ao número e tipo de produtos que devem ser destacados.

O fluxo padrão para todo o módulo segue as etapas:



2. O que é o processo de destaques?

O processo de avaliação da pós-graduação brasileira vem sendo continuamente aprimorado em conjunto com a comunidade acadêmico-científica de modo a acompanhar a tendência natural de evolução do sistema nacional de pós-graduação, bem como reconhecendo os diferentes estágios de

desenvolvimento das diversas áreas do conhecimento e as assimetrias regionais dos programas.

A construção conceitual da avaliação de permanência dos programas de pós-graduação teve início em 2015, com a criação da Comissão Especial para Análise do Sistema e Processo de Avaliação da Qualidade da Pós-graduação Brasileira (Portaria No 157, DE 24 de Novembro de 2015). Os trabalhos da Comissão resultaram no documento intitulado “Proposta de Aprimoramento do Modelo de Avaliação da PG”, publicado em 2018, o qual preconizou, dentre uma série de recomendações: *“a valorização da produção intelectual considerada qualificada”*. Segundo o documento, o *“impacto de um programa é determinado não pela totalidade de seus produtos, mas por seus produtos mais significativos.”*

Assim, como proposta a comissão recomendou a *“Inclusão de indicadores de qualidade daquilo que é produzido pelos programas de pós-graduação, no conjunto e individualmente, através do envio de um conjunto definido de produtos que reflita suas melhores produções acadêmicas, dissertações e teses, o padrão de institucionalização e de impactos.”*

Seguindo essa recomendação, o Conselho Técnico-Científico (CTC-ES) em sua reunião de nr 188, de setembro de 2019, decidiu por avaliar a produção qualificada em três níveis (Figura 1):

- Nível 1 – Produção Total do Programa.
- Nível 2 – Produção docente, como sendo N produções do docente permanente, sendo N o número de anos atuando como permanente no quadriênio (2021-2024). As produções indicadas podem ser de qualquer ano de atuação como DP no quadriênio, podendo ser inclusive todas de um único ano.
- Nível 3- Produção qualificada do programa: das produções informadas no Coleta, indicar de 5 a 10, com justificativa.

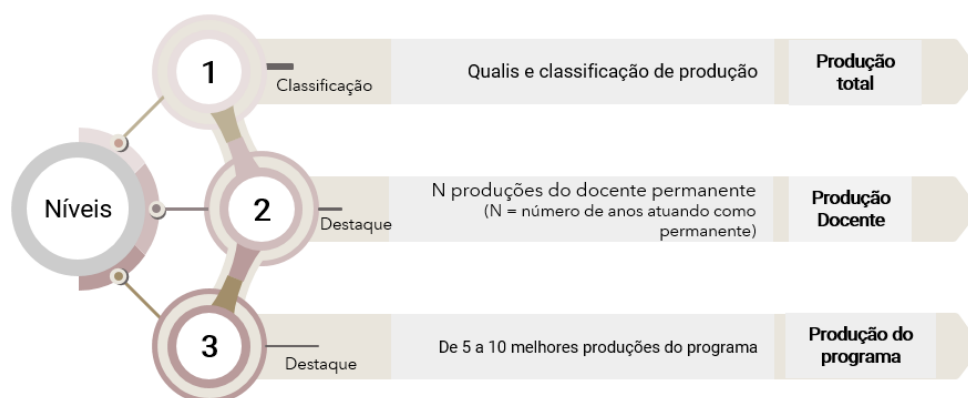


Figura 1 . Níveis de destaque e análise das produções do programa

Além dos destaques da produção qualificada, os programas poderão também destacar seus egressos, teses e dissertações e artigos, de acordo com orientações da área de avaliação.

3. Onde os programas farão seus destaques?

Os programas farão os destaques em módulo específico na Plataforma Sucupira, que contempla todos os níveis de qualificação dos produtos do programa (Figura 2)

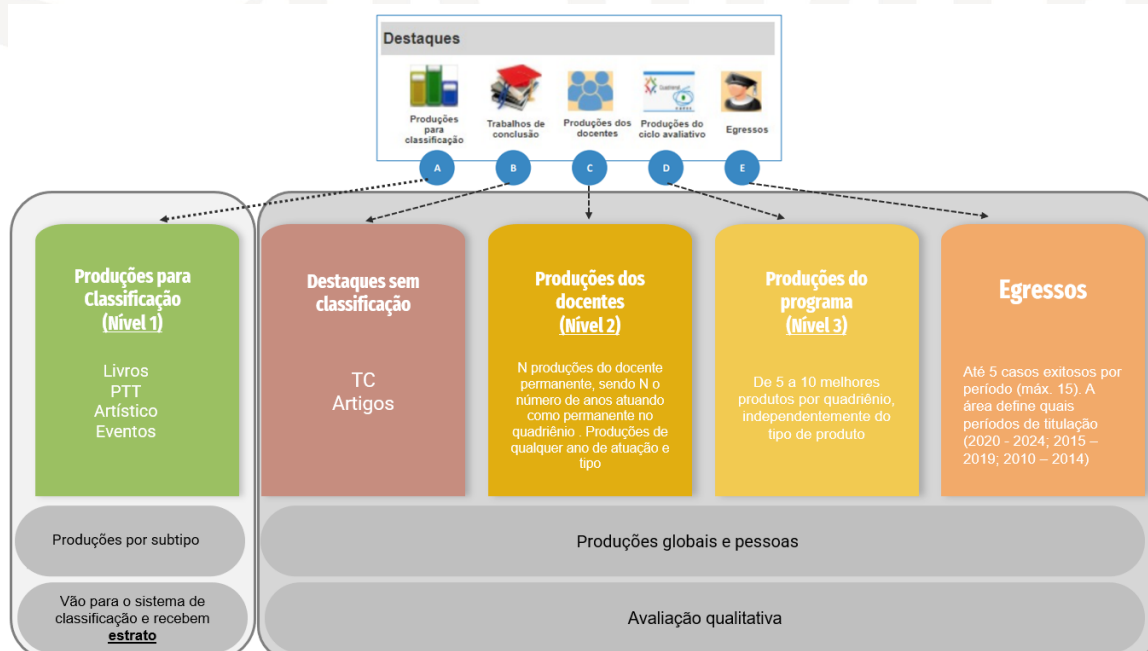


Figura 2. Níveis de marcação dos destaques disponíveis no módulo da Plataforma Sucupira

Nesse módulo serão disponibilizadas as ferramentas necessárias para todos os tipos de destaques (Figura 3).



Figura 3. Módulo de destaques na Plataforma Sucupira

4. Produções para classificação (Nível 1)

Atenção: esse módulo será disponibilizado após a coleta de 2024

A primeira parte do módulo é referente a “Produções para classificação” (Figura 4).

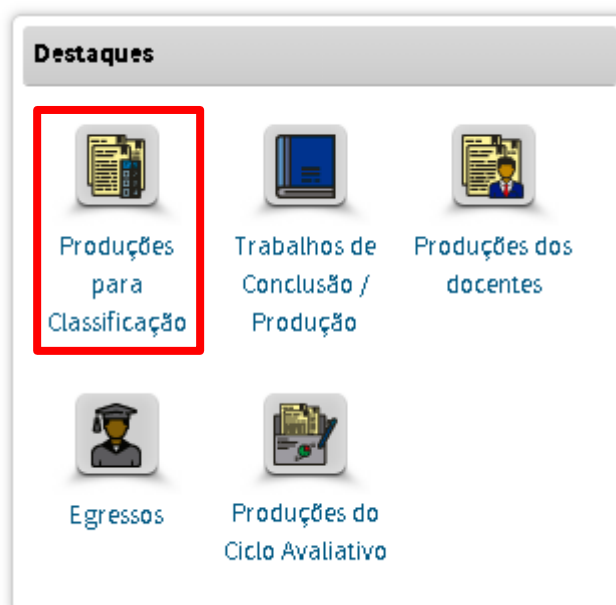


Figura 4. Produções para Classificação

Esse tipo de destaque deve ser feito caso a área que conduzirá o processo de classificação tenha optado por avaliar apenas as produções destacadas e não a totalidade de produções indicadas no Coleta. É fundamental que o programa confira as orientações de sua área para saber o que deve ser destacado. Isso pode ser feito consultando o documento “Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais” publicado na página das áreas de avaliação no site da CAPES (<https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao>).

Na Plataforma, as produções informadas no Coleta serão exibidas para o programa separadas por tipo/subtipo: livros, produtos técnico-tecnológicos, artístico e trabalhos em anais para avaliação dos eventos. Os eventos de classificação para cada tipo/subtipo de produção serão apresentados em diferentes abas. Os eventos encerrados podem ser consultados na aba “Consultar eventos anteriores” (Figura 5).

EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - BIBLIOGRÁFICA - LIVROS
EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - PTT
EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - ARTÍSTICO
Consultar Eventos Anteriores

Dados para Consulta

Ano Base:
-- SELECIONE --

Título:

Autor:

Tipo de Produção:
BIBLIOGRÁFICA

Subtipo de Produção:
x LIVRO x

Área de concentração:
-- SELECIONE --

Linha de Pesquisa:
-- SELECIONE --

Projeto de Pesquisa:
-- SELECIONE --

Consultar Cancelar

Filtros disponíveis para a consulta das produções

Figura 5. Apresentação dos eventos de classificação de produções.

Após a consulta, será exibida uma tela conforme mostrado na Figura 6, em que o programa poderá destacar a produção.

Produções Intelectuais				
Título	Autor Principal	Subtipo de Produção	Ano da publicação	
A CAFÉINA NO AMBIENTE	FERNANDO FABRIZ SODRE	LIVRO	2014	 
AUTOMAÇÃO DO PREPARO DE AMOSTRAS EM SISTEMAS DE ANÁLISES EM FLUXO	ANA CRISTI BASILE DIAS	LIVRO	2014	 
AVALIANDO OS RESULTADOS OBTIDOS.	FERNANDO FABRIZ SODRE	LIVRO	2014	 
CAFÉINA EM ÁGUAS DE ABASTECIMENTO PÚBLICO NO BRASIL	FERNANDO FABRIZ SODRE	LIVRO	2014	 
INFRARED (MIR, NIR), RAMAN, AND OTHER SPECTROSCOPIC METHODS	ALEXANDRE FERREIRA SANTOS	LIVRO	2014	 
IONIC LIQUIDS AS VERSATILE MEDIA FOR CHEMICAL REACTIONS	Jackson Damiani Scholten	LIVRO	2014	 
O ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM CAPITAIS DA REGIÃO CENTRO-OESTE.	JOYCE DA SILVA SANTANA	LIVRO	2014	 
O ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM CAPITAIS DA REGIÃO NORTE	FERNANDA VASCONCELOS DE ALMEIDA	LIVRO	2014	 
TEACHING LABORATORY EXPERIMENTS - KEGGIN STRUCTURE POLYOXOMETALATES	JOSE ALVES DIAS	LIVRO	2014	 

Figura 6. Tela de destaque das produções

Em seguida, aparece uma tela para incluir a justificativa e anexar algum complemento se necessário (Figura 7).

Produção Intelectual Relevante

Tipo de Produção: BIBLIOGRÁFICA

Subtipo de Produção: LIVRO

Título: A CAFEÍNA NO AMBIENTE

Autor Principal: FERNANDO FABRIZ SODRE

Ano da Publicação: 2014

Justificativa: *

Anexo: Escolher arquivo Nenhum arquivo selecionado ?

Cadastrar Cancelar

Figura 7. Tela de Justificativa

Ao final da página, é apresentada a lista de indicações (Figura 8), onde é possível fazer a ordenação das produções

Produções Intelectuais Relevantes - BIBLIOGRÁFICA					
Ordem	Título	Autor Principal	Subtipo de Produção	Ano da publicação	
1	A CAFEÍNA NO AMBIENTE	FERNANDO FABRIZ SODRE	LIVRO	2014	↓
2	AVALIANDO OS RESULTADOS OBTIDOS.	FERNANDO FABRIZ SODRE	LIVRO	2014	↑
3	O ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM CAPITAIS DA REGIÃO NORTE	FERNANDA VASCONCELOS DE ALMEIDA	LIVRO	2014	↑

|| Início
◀ Anterior
1 ▼
Próxima ▶
Fim ||

Figura 8. Tela de ordenação das produções

5. Produções dos docentes (Nível 2)

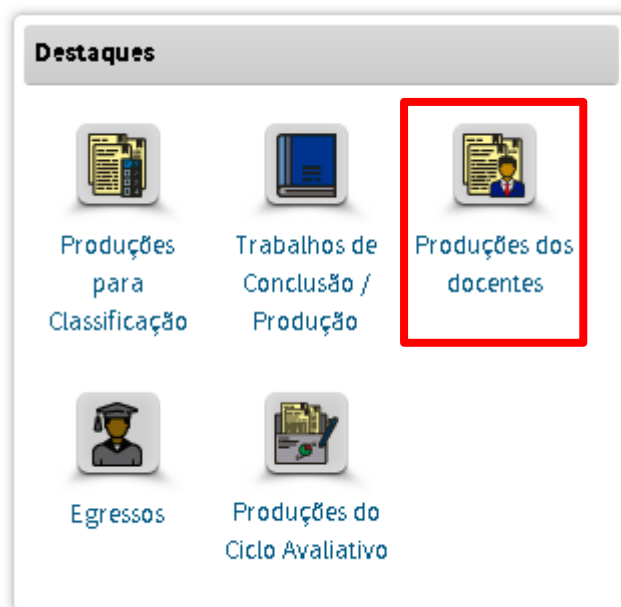


Figura 9. Produções dos docentes

Para representar as produções qualificadas no Nível 2, os programas poderão escolher as suas produções de destaque e inserir as suas justificativas. Nesse caso, os programas poderão destacar as melhores produções de cada docente, podendo ser de qualquer tipo e ano de atuação como docente permanente no quadriênio, podendo ser inclusive todas de um único ano (Figuras 10 e 11).

Figura 10. Tela consulta das produções dos docentes

Figura 11. Tela de destaque das produções dos docentes

O número de produções a ser destacada depende do tempo de atuação do docente como permanente no programa no quadriênio, sendo no máximo 4 produções. Então, se o docente atuou por 1 ano como docente permanente, o programa pode indicar 1 produção, se atuou por 4 anos, pode indicar 4 produções. A Sucupira exibe as informações de cada docente e a quantidade máxima de produções a serem destacadas (Figuras 12 e 13).

Legenda: : Visualizar : Alterar : Remover

[Clique aqui para visualizar o limite de produções a serem destacadas para cada docente](#)

Docente:

--SELECIONE--

Produções dos Docentes Destacadas para Avaliação

Destaque para o docente	Título	Autor	Tipo de Produção/ Trabalho de conclusão	Ano da Publicação			
ALINE LIMA DE OLIVEIRA PATERNO	CARACTERIZAÇÃO E QUANTIFICAÇÃO DE NOVAS SUBSTÂNCIAS PSICOATIVAS POR RESSONÂNCIA MAGNÉTICA NUCLEAR	JULIA NEVES PRATES SERRANO	DISSERTAÇÃO	2019			
GRACE FERREIRA GHESTI	Caracterização e Uso do Trigo Sarraceno (<i>Fagopyrum esculentum</i>) como Adjuvante na Produção de Cerveja	VIVIANE CRISTINA BUGUE BRASILE	DISSERTAÇÃO	2019			

Figura 12. Opção para visualização do limite de produções a serem destacadas para cada docente

Informações dos Docentes			
Docente	Ano(s) de vínculo com o programa durante ano(s) base do evento	Quantidade máxima de produções a serem destacadas	Quantidade de produções já destacadas
ALEXANDRE FONSECA	2019	1	0
ALINE LIMA DE OLIVEIRA PATERNO	2019	1	1
ANA CRISTI BASILE DIAS	2019	1	0
ANDRESSA REGINA VASQUES MENDONÇA	2019	1	0
ANGELO HENRIQUE DE LIRA MACHADO	2019	1	0
BRENINO AMARO DA SILVEIRA NETO	2019	1	0
CARLOS KLEBER ZAGO DE ANDRADE	2019	1	0
CARLOS MARTIN INFANTE CORDOVA	2019	1	0
CLAUDIA CRISTINA GATTO	2019	1	0
DAVI ALEXSANDRO CARDOSO FERREIRA	2019	1	0
FABRICIO MACHADO SILVA	2019	1	0
FERNANDA VASCONCELOS DE ALMEIDA	2019	1	0
FERNANDO FABRIZ SODRE	2019	1	0

Figura 13. Informações dos docentes e quantidade máxima de produções a serem destacadas

6. Produções do ciclo avaliativo (Nível 3)

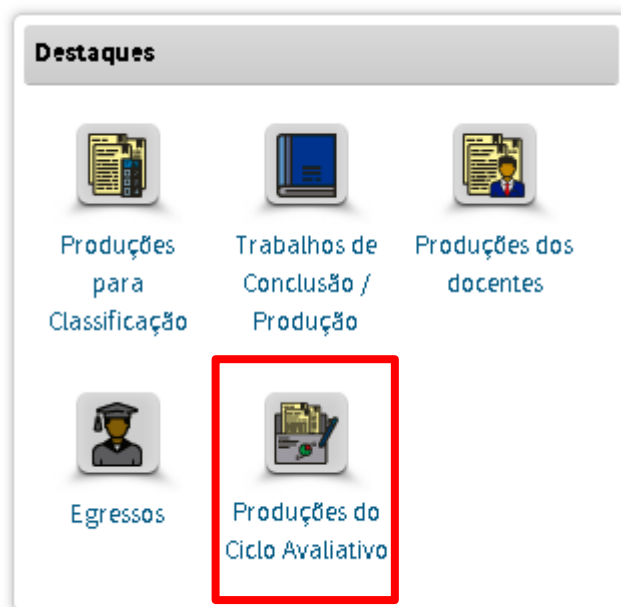


Figura 14. Produções do Ciclo Avaliativo

As produções do ciclo avaliativo podem ser de qualquer tipo e ano dentro do período do quadriênio. A partir de todas as produções informadas no Coleta, o programa pode indicar de 5 a 10, com justificativa (Figura 14). **O número exato de indicações depende da orientação da área de avaliação (Verifique orientação!)**

Assim como nas produções para classificação, a plataforma apresentará uma tela de consulta das produções, seguida do destaque com justificativa e ordenação das produções destacadas se necessário (Figuras 5, 6, 7 e 8).

7. Trabalhos de Conclusão / Produção.

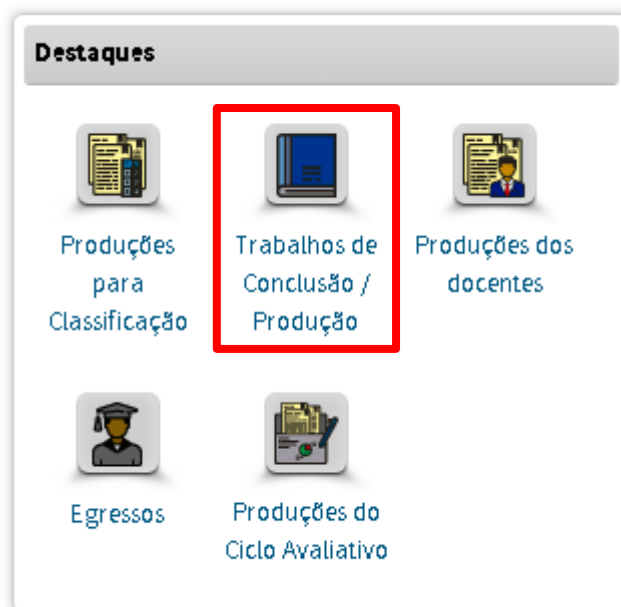


Figura 15. Trabalhos de Conclusão/Produção

Algumas áreas analisarão um conjunto dos trabalhos de conclusão cadastrados na Plataforma Sucupira para a avaliação do Item 2.1 (Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa). **Os programas devem consultar a Ficha de Avaliação da Área para saber se foi solicitada essa indicação e, quando for o caso, quantos produtos a serem destacados.** Nessa parte, o programa poderá indicar teses, dissertações ou equivalente (no caso da modalidade profissional) (Figura 16).

Nesse módulo também haverá uma aba para destacar outras produções, visando a análise qualitativa, caso a área tenha solicitado.

Indicação de TCC de destaque Consultar Eventos anteriores

Consultar Eventos Anteriores

Ano-Base:
☐ 2019 ?

Título:
☐

Autor:
☐

Tipo de Produção:
☐ ARTÍSTICA
 BIBLIOGRÁFICA
 TÉCNICA ?

Subtipo de Produção:
☐ ARTÍSTICA
 ARTES CÊNICAS
 ARTES VISUAIS
 MÚSICA
 OUTROS ?

Área de Concentração:
☐ --SELECIONE--

Linha de Pesquisa:
☐ --SELECIONE--

Projeto de Pesquisa:
☐ --SELECIONE--

Consultar Cancelar

Figura 16. Indicação de trabalhos de conclusão

8. Egressos



Figura 17. Egressos

Foram definidas três faixas de tempo para o destaque de egresso, para análise do item 2.3 da Ficha de avaliação:

Ano de Titulação	Número máximo de indicações
2020 a 2024	5
2015 a 2019	5
2010 a 2014	5

As áreas poderão optar por uma, duas ou três faixas, com um limite máximo de cinco indicações em cada faixa, conforme o quadro acima. **Verificar orientações de sua área!**

Nessa parte a Sucupira exibirá para os programas somente os alunos titulados e registrados no Coleta desde 2010. Assim será possível selecionar o nome do egresso e justificar sua escolha (Figura 18). Ao final da página são apresentados os egressos destacados (Figura 19).

egressos destaque

Consultar Eventos Anteriores

☐ Ano Base:

2006
2007
2008
2009

☐ Egresso:

ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL
ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL
ADOLFO CARLOS BARROS DE SOUZA
ADRIANA LINHARES DRUMMOND
ADRIANA LINHARES DRUMMOND

☐ Nível:

--SELECIONE--

☐ Ano da Titulação:

0

☐ Período:

--SELECIONE--

Consultar

Cancelar

Legenda:

Visualizar Egresso

Selecionar

Egressos

Nome	Nível	Ano da Titulação	Período da Indicação		
ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL	DOUTORADO	2011	2º		
ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL	MESTRADO	2006	3º		
ADOLFO CARLOS BARROS DE SOUZA	MESTRADO	2010	3º		
ADRIANA LINHARES DRUMMOND	DOUTORADO	2012	2º		
ADRIANA LINHARES DRUMMOND	MESTRADO	2008	3º		
ADRIANA TÔRRES DE SOUSA	MESTRADO	2007	3º		

Figura 18. Indicação de egressos

Legenda: : Visualizar Egresso : Alterar : Remover

Período da Indicação:

1 2 ~

Egressos de Destaque

Nome	Nível	Ano da Titulação	Período da Indicação		
ANDRE GOMES PULLEN PARENTE	Mestrado	2016	1º		
ANDRÉ LUIZ FERREIRA DOS SANTOS	DOUTORADO	2012	2º		
AUGUSTO HOSANNA ASSIS DE OLIVEIRA	MESTRADO	2008	3º		

Figura 19. Egressos destacados

9. Disposições finais

O prazo final para conclusão das indicações é dia **30 de abril**. Dessa forma os programas terão todas as informações registradas para completar os destaques, mas caso queiram adiantar os trabalhos, isso já pode ser feito para o período 2021-2023.

É importante frisar que na etapa de destaque apenas será permitida a marcação de produções já cadastradas e coletadas nos envios de 2021 a 2024. Não será possível acrescentar novas produções ou informações na etapa de destaque, contudo haverá a possibilidade de justificar os itens destacados, utilizando o campo livre de preenchimento e/ou o anexo.